

之不解者畧有數十事託或者之間具其應
答之義名曰十註遺說學者見其說之有遺
則始信益深之法不窮之言庶幾大易不測
之神矣榮陽鄭友賢撰

卷六

五

孫子遺說

或問死生之地何以先存亡之道曰武意以
兵事之大在將得其人將能則兵勝而生兵
生於外則國存於內將不能則兵敗而死兵
死於外則國亡於內是外之生死繫內之存
亡也是故兵敗長平而趙亡師喪遼水而隋
滅太公曰無智畧大謀疆勇輕戰敗軍散眾
以危社稷王者慎勿使爲將此其先後之次
也故曰知兵之將生民之司令國家安危之
主也

或問得筭之多得筭之少況於無筭何以是
多少無之義曰武之文固不汗漫而無據也
蓋經之以五事校之以七計彼我之筭盡於
此矣五事之經得三四者爲多得一二者爲
少七計之校得四五者爲多得二三爲少
五七俱得者爲全勝不得者爲無筭所謂冥
冥而決事先戰而求勝國乾沒之利出浪戰
之師者也
或問計利之外所佐者何勢曰兵法之傳有
常而其用之也有變常者法也變者勢也書

者可以盡常之言而言不能盡變之意五事
七計者常法之利也說道不可失傳者權勢
之變也守常而求勝如膠柱鼓瑟以書御馬
趙括所以能書而不能戰易言而不知變也
蓋法在書之傳而勢在人之用武之意初求
用於具恐具王得書聽計而無己也故以此
辭動之乃謂書之外尚有因利制權之勢在
我能用耳

或問因糧於敵者無遠輸之費也取用必於
國者何也曰兵械之用不可假人亦不可假
於人器之於人固在積習便執而適其短長
重輕之宜與夫手足不相鉅錙而後可以濟
用而害敵矣吾之器械不便於用敵之器吾
不習其利非國中自備而習慣於三軍則安
可一旦倉卒假人之兵而給己之用哉易曰
萃除戎器以戒不虞太公曰慮不先設器械
不備此皆言取用於國不可因於人也
或問兵以伐謀爲上者以其有屈人之易而
無血刃之難伐兵攻城爲之次下明矣伐交
之智何異於伐謀之工而又次之曰破謀者

不費而勝破交者未勝而費惟樽俎之間而揣摩折衝心戰計勝其未形已成之策不煩毫釐之費而彼奔北降服之不暇者伐謀之義也或遣使介約車乘聘幣之秦或使間諜出土地金玉之資張儀散六國之從陰厚者數年尉繚子破諸侯之援出金三十萬如此之類費已廣而敵未服非加以征伐之勞則未見全勝之功宜乎次於晏嬰子房寇恂荀彧之智也

或問武之書皆法也獨曰此謀攻之法也此軍爭之法也曰餘法槩論兵家之術惟二篇之說及於用誠其易用而稱其所難夫告人以所難而不濟之以成法則不足為完書蓋謀攻之法以全為上以破次之得其法則兵不鈍而利可全非其法則有殺士三分之災軍爭之法以迂為直以患為利得其法則後發而先至非其法則至於擒三將軍此二者豈用兵之易哉乃云必以全爭於天下又云莫難於軍爭難之之辭也欲濟其所難者必詳其法凡所謂屈人非戰後城非攻毀國非

久者乃謀攻之法也凡所謂十一而至先知迂直之計者乃軍爭之法也見其法而知其難於餘篇矣

或問將能而君不御者勝後魏太武命將出師從命者無不制勝違教者率多敗夫齊神武任用將帥出計奉行方畧罔不克捷違失指教多致奔亡二者不幾於御之而後勝哉曰知此而後可以起武之意既曰將能而君不御者勝則其意固謂將不能而君御之則勝也夫將帥之列才不一繁智愚勇怯隨器而任用者付之以聞寄不能者授之以成算亦猶後世責曹公使諸將以新書從事殊不識公之御將因其才之大小而縱抑之張遼樂進守關之偏才也合淝之戰封以函書節宣其用夏侯惇兄弟有大帥之畧假以節度便宜從事不拘科制何嘗一槩而御之邪傳曰將能而君御之則為廢軍將不能而君委之則為覆軍惟公得武之法深而後太武神武庶幾公之英畧耳非司馬宣王安能發武之蘊哉

或問勝可知而不可為者以其在彼者也佚而勞之親而離之伏與親在敵而吾能勞且離之豈非可為歟曰傳稱用師觀蒙而動敵有變不可失蓋吾觀敵人無可乘之蒙不能強使為吾可勝之資者不可為之義也敵人

既有可乘之際吾能置術於其間而不失敵之敗者可知之義也使敵人主明而賢將智而忠不信小說而疑不見小利而動其伏也安能勞之其親也安能離之有楚子之暗與蒙瓦之舍而後吳人亟肆以疲之有項王之暴與范增之隘而後陳平以反間疎之夫蒙隙之端隱於伏親之前勞離之策發於蒙隙之後者乃所謂可知也則惟無蒙隙者乃不可為也

或問守則不足攻則有餘其義安在曰謂吾所以守者力不足吾所以攻者力有餘者曹公也謂力不足者可以守力有餘者可以攻者李荃也謂非強弱為辭者衛公也謂守之法要在示敵以不足攻之法要在示敵以有餘者太宗也夫攻守之法固非已實強弱亦

非虛形視敵也蓋正用其有餘不足之形勢以固己勝敵夫所謂不足者吾隱形於微而敵不能窺也有餘者吾乘勢於盛而敵不能支也不足者微之稱也當吾之守也滅跡於不可見韜聲於不可聞藏形於微妙不足之際而使敵不知其所攻矣所謂藏於九地之下者是也有餘者盛之稱也當吾之攻也若迅雷驚電壞山決塘作勢於盛彊有餘之極而使敵不知其所守矣所謂動於九天之上者是也此有餘不足之義也

或問三軍之衆可使必受敵而無敗者奇正是也受敵無敗二義也其於奇正有所主乎曰武論分數形名奇正虛實四者獨於奇正云云者知其法之深而二義所主未白也復曰凡戰以正合以奇勝正合者正主於受敵也奇勝者奇主於無敵也以合為受敵以勝為無敵不其明哉
或問武論奇正之變二者相依而生何獨曰善出奇者曰闕文也凡所謂如天地江河日月四時五色五味皆取無窮無竭相生相變

之義故首論以正合奇勝終之以奇正之變不可勝窮相生如循環之無端豈以一奇而能生變交相無已哉宜曰善出奇正者無窮如天地也

或問其勢險者其義易明其節短者其旨安在曰力雖甚勁者非節量短近而適其宜則不能害物魯縞之脆也彊弩之末不能穿毫末之輕也衝風之衰不能起鷲鳥雖疾也高下而遠來至於竭羽翼之力安能擊搏而毀折哉嘗以遠形為難戰者此也是故趨義破公孫瓚也發伏於數十步之內周訪敗杜曾也奔赴於三十步之外得節短之義也
或問十三篇之法各本於篇名乎曰其義各主於題篇之名未嘗泛濫而為言也如虛實者一篇之義首尾次序皆不離虛實之用但文辭差異耳其意所主非實即虛非虛即實非我實而彼虛則我虛而彼實不然則虛實在於彼此而善者變實而為虛變虛而為實也雖周流萬變而其要不出此二端而已凡所謂待敵者俟者力實也趨戰者勞者力虛

也致人者虛在彼也不致於人者實在我也利之也者役彼於虛也害之也者養我之實也佚能勞之飽能飢之安能動之者佚飽安實也勞飢動虛也彼實而我能虛之也行於無人之地者趨彼之虛而資我之實也攻其所不守者避實而擊虛也守其所不攻者措實而備虛也實不知所守者闕敵之虛也敵不知所攻者犯我之實也無形無聲者虛實之極而入神微也不可禦者乘敵備之虛也

不可追者蓄我力之實也攻所必救者乘虛則實者虛也乘其所之者能實則虛者實也形人而敵分者見彼虛實之害也無形而我專者示吾虛實之妙也所與戰約者彼虛無以當吾之實也寡而備人者不識虛實之形也衆而備己者能料虛實之情也千里會戰者預見虛實也左右不能救者信人之虛實也越人無益於勝者越將不識吳之虛實也策之候之形之角之者辨虛實之術也得也動也生也有餘也者實也失也靜也死也不足也者虛也不能窺謀者外以虛實之變

感敵人也。莫知吾制勝之形者，內以虛實之法，愚士眾也。水因地制流，兵因敵制勝者，以水之高下喻吾虛實變化不常之神也。五行勝者實也，囚者虛也。四時來者實也，往者虛也。日長者實也，短者虛也。月生者實也，死者虛也。皆虛實之類，不可拘也。以此推之，餘十二篇之義，皆倣於此。但說者不能詳之耳。

或問：軍爭為利，眾爭為危。軍之與眾也，利之與危也，義果異乎？曰：武之辭，未嘗妄發而無謂也。軍爭為利者，下所謂軍爭之法也。夫惟所爭而得此軍爭之法，然後獲勝敵之利矣。眾爭為危者，下所謂舉軍而爭利也。夫惟全舉三軍之眾而爭，則不及於利而反受其危矣。蓋軍爭者，案法而爭也。眾爭者，舉軍而趨也。為利者，後發而先至也。為危者，擒三將軍也。

或問：兵以詐立，以利動，以分合為變立也。動也，變也。三者先後而用乎？曰：兵王之道，兵家者流所用，皆有本末先後之次，而所尚不同耳。蓋先王之道尚仁義而濟之，以權兵家者

十二

流貴詐利而終之以變。司馬法以仁為本，孫武以詐立。司馬法以義治之，孫武以利動。司馬法以正不獲意，則權孫武以分合為變。蓋本仁者，治必為義。立詐者，動必為利。在聖人謂之權，在兵家名曰變。非本與立無以自修，非治與動無以趨時。非權與變無以勝敵。有本立而後能治，動能治動而後可以權變。權變所以濟治，動治動所以輔本。立此本末先後之次序同耳。

或問：武所論舉軍動眾皆法也，獨稱此用眾之法者何也？曰：武之法，奇正貴乎相生，節制權變兩用而無窮。既以正兵節制自治其軍，未嘗不以奇兵權變而勝敵。其於論勢也，以分數形名居前者自治之，節制也。以奇正虛實居後者勝敵之權變也。是先節制而後權變也。凡所謂立於不敗之地而不失敵之敗，修道而保法自保而全勝者，皆相生兩用先後之術也。蓋鼓鐸旌旗所以一人之耳目，人既專一勇，者不得獨進怯者不得獨退，此何法也。是節制自治之正法也。止能用吾三軍

十三

之眾而已。其法也，固未嘗及於勝人之奇也。談兵之流，往往至此而止矣。武則不然，曰：此用吾眾之法也。凡所謂變人之耳目而奪敵之心氣，是權謀勝敵之奇法也。

或問：奪氣者必曰三軍奪心者必曰將軍何也？曰：三軍主於鬪，將軍主於謀。鬪者乘於氣，謀者運於心。夫鼓作鬪，爭不顧萬死者，氣使之也。深思遠慮以應萬變者，心主之也。氣奪則怯於鬪，心奪則亂於謀。下者不能鬪上者不能謀，敵人上下怯亂則吾一舉而乘之矣。

傳曰：一鼓作氣，三而竭者，奪氣也。先人有奪人之心者，奪謀也。三軍將軍之事，異矣。或問：自計及間上下之法，皆要妙也。獨云此用兵之法妙者何也？曰：夫事至於可疑而後知不疑者，為明機。至於難決而後知能決者，為智。用兵之法，出於眾人之所不可必者，而吾之明智了然，不至於猶豫者，其所得固過於眾人而過於法之至妙也。所謂高陵勿向，背丘勿逆，蓋亦有可向可逆之機，伴比勿從，銳卒勿攻，亦有可從可攻之利。領兵多食歸

十四

兵勿逼亦有可食可過之理圍師必闕窮寇勿追亦有不闕可追之勝此兵家常法之外尚有反復微妙之術智者不疑而能決所謂用兵之法妙也

或問九變之法所陳五事者何曰九變者九地之變也散輕爭交衝重圯圍死此九地之名也一其志使之屬趨其後謹其守固其結繼其食進其陸塞其闕示不活此九地之變也九而言五者闕而失次也下文曰將通於九變之地利者知用兵矣將不通九變之利者雖知地形不能得地之利矣是九變主於九地明矣故特於九地篇曰九地之變人情之理不可不察也然則既有九地何用九變之文乎曰武所論將不通九變之利又曰治兵不知九變之術蓋九地者陳變之利故曰不知變不得地之利九變者言術之用故曰不知術不得人之用是故六地有形九地有名九名有變九變有術知形而不知名決事於冥冥知名而不知變驅衆而浪戰知變而不知術臨用而事屈此所以六地九地九變

皆論地利而為篇異也李荃以塗有所不由而下五利蘇之為十變者誤也復指下文為五利何嘗有五利之義也絕地無留當作輕地蓋輕有無止之辭

或問凡軍好高而惡下太公曰凡三軍處山之高則為敵所樓豈好高之義乎曰武之高非太公之高也公所論天下之絕險也高山盤石其上亭亭無有草木四面受敵蓋無草木則之弱牧樵林之利四面受敵則絕出入運饋之路可上而不可下可死而不可久此固有機之害也武之所論假勢利之便也處隆高丘陵之地使敵人來戰則有登隆向陵逆丘之害而我得因高乘下建瓴走丸轉石決水之勢加以養生處實先利糧道戰則有乘勢之便守則有處實之固居則有養生足食之利去則有便道向生之路雖有百萬之敵安能樓我於高哉太武樓姚興於天渡李先計今遣奇兵邀伏絕柴壁之糧道此與犯處高之忌而先得樓敵之法明矣學孫武者深明好高之論而不悟處於太公之絕險

知其勢利之便者後可與議其書矣或問六地者地形也復論將有六敗者何曰恐後世學兵者泥勝負之理於地形也故曰地形者兵之助非上將之道也太公論主帥之道擇善地利者三人而委之則地形固非將軍之事也所謂料敵制勝者上將之道也

如此為將之道者戰則必勝不知此為將之道者戰則必敗凡所言曰走曰弛曰崩曰陷曰亂曰北者此六者敗之道將之至任不可不察也是勝敗之理不可泥於地形而繫於將之工拙也至於九地亦然曰剛柔皆得地之理也將軍之事靜以幽正以治驅三軍之衆如羣羊往來不知其所之者將軍之事也特垂誠於六地九地者孫武之深旨也或問死焉不得士人盡力諸家釋為二句者何曰夫人之情就其甚難者不顧其甚易捨其至大者不吝其至微死難於生也甘其萬死之難則況出於生之甚易者哉身大於力也棄其一身之大則況用於力之至微者哉武意以謂三軍之士投之無所往則白月在

前有所不避也死且不避況於生身猶不慮况於力乎故曰死且不北夫三軍之士不畏死之難者安得不人人盡其力乎死為不得士人盡力諸家斷為二句者非武之本意也

或曰方馬埋輪諸家釋方為縛或謂縛馬為方陳者何也曰解方為縛者義不經據縛而方之者非武本辭蓋方當作放字武之說本乎人心離散則雖疆為固止而不足恃也固止之法莫過於柅其所行古者用兵人乘車而戰車駕馬而行今欲使人固止而不散不得齊勇之政雖放去其馬而牧之陷輪於地而埋之亦不足恃之為不散也意車中之士棘不得馬而駕輪不得轍而馳尚且奔走散亂而不一則固在以政而齊其心也

欲出於敵人之不虞不誠也夫以神速之兵出於人之所不能慮度而誠備者固在中情秘密而不露雖智者深間不能前謀先窺也所謂為兵之事者蓋敵意既順而可詳敵變已形而可乘一向并敵之勢千里殺敵之將使陳不暇戰而城不及守者彼敗事已顯而吾兵業已成於外也故曰所謂巧能成事者此也是則情事之異隱顯先後也

利重言於軍事九地二篇者何也曰此三法者皆行師爭利出沒往來遲速先後之術也蓋軍事之法方變迂為直後發先至之為急也九地之利盛言為客深入利害之為大也非此三法安能舉哉意與人爭迂直之變趨險阻之地踐敵人之生地求不識之迷塗若非和鄰國之援為之引軍明山川林麓險難阻阨沮洳濡澤之形而為之標求求鄉人之習熟者為之前導則動而必速舉而必窮何異即鹿無虞惟入于林不行其野疆違其馬欲爭迂直之勝國深入之利安能得其便乎稱之二篇不其旨哉

或問兵情主速又曰為兵之事夫情與事義果異乎曰不可探測而蘊于中者情也見於施為而成乎其外者事也情隱於事之前而事顯於情之後此用兵之法隱顯先後之不同也所謂兵之情主速者蓋吾之所由所攻

或問不知諸侯之謀不能預交不知山林險阻沮澤之形不能行軍不用鄉導不能得地

04/ A510-2

法之賞也先庚後甲三令五申政令之常也武曰若樂羣羊往來莫知所李愬襲元濟初出衆請所向曰東六十里止至張柴諸將請所止復曰入蔡州此無政之令也

或問用問使問聖智仁義其旨安在曰用問者用問之道也或以事或以權不必人也聖者無所不通智者深思遠慮非此聖智之明安能坐以事權問敵使問者使人為問也吾之與問彼此有可疑之勢吾疑問有覆舟之禍問疑我有害己之計非仁思不足以結問之心非義斷不足以決己之感主無疑於客客無猜於主而後可以出入於萬死之地而圖功矣秦王使張儀相魏數年無效而陰厚之者恩結問之心也高祖使陳平用金數十萬離楚君臣平楚之亡虜也吾無問其出入者義決己之感也

權則何所不為哉但處之有道而卒反于正則權無害於聖人之德也蓋盡在兵家名口間在聖人謂之權湯不得伊摯不能悉夏政之惡伊摯不在夏不能成湯之美武不得呂牙不能審商王之罪呂牙不在商不能就武之德非此二人者不能立順天應人伐罪弔民之仁義則非為問於夏商而何惟其處之有道而終歸于正故名曰權兵家之問流而不反不能合道而入于詭詐之域故名曰問所謂以上智成大功者真伊呂之權也權與問實同而名異

以論問道之深矣憲教人之始者務令明白易曉而遽期之以聖智微妙之所難則求之愈勞而索之愈迷矣何異王通謂不可驟而語易者哉或曰廟堂多筭非不難也何不列之終篇也曰計之難者經之以五事校之以七計而索其情也夫敵人之情最為難知不可取於鬼神不可求象於事不可驗於度先知者必在於問蓋計待情而後校情因問而後知宜乎以問為深而以計為淺也孫武之蘊至於此而後知十家之說不能盡矣

孫子遺說