

孫子註解卷之六

性六

虛實篇曹操曰能虛實彼已也。李
破敵者以實為虛故次其篇。杜牧
曰夫兵者避實擊虛先須識彼我之
虛實也。王哲曰凡自守以實攻敵
以虛也。張頌曰形篇言攻守勢篇
說奇正善用人者先知奇正相變之術
法然後知奇正先知奇正相變之術
然後知虛實蓋奇正自攻守而
用虛實由奇正而見故次勢

孫子曰凡先處戰地而待敵者佚

曹操李筌並曰力有餘也○賈林曰先處

形勝之地以待敵者則有備豫士馬閑逸

○杜佑同賈林註○王哲同曹操註○張

頌曰形勢之地我先據之以待敵人之來

則士馬閑逸而力有餘

後處戰地而趨戰者勞

李筌曰力不足也太一適甲云彼來攻我

則我為主彼為客主易客難也是以太一

適甲言其史計之義故知勞佚事不同先

後勢異○杜牧曰後周遣將帥突厥之眾

逼齊齊將段韶禦之時大雪之後周人以

步卒為前鋒從西而下去城二里諸將欲

逆擊之韶曰步人氣力孰自有限今積雪

既厚逆戰非便不如陳以待之彼勞我佚

破之必矣既而交戰大破之前鋒蓋燈自

餘遁矣○賈林曰敵處便利我則不往引

兵別據示不敵其軍敵謂我無謀必來攻

襲如此則反令敵倦而我不勞○孟氏曰

若敵已處便勢之地已方赴利士馬勞倦

則不利矣○梅堯臣曰先至待敵則力完

後至趨戰則力屈○何氏曰戰國秦師伐

韓圍閼與趙遣將趙奢救之軍士許廬曰

秦人不意趙師至此其來氣盛將軍必厚

集其陳以待之不然必敗又曰先據北山

者勝後至者敗趙奢即發萬人趨之秦兵

後至爭山不得上趙奢縱兵擊之大破秦

軍遂解閼與之圍後漢初諸將征隗囂為

囂所敗光武令悉軍拘邑未及至隗囂乘

勝使其將王元行巡將二萬餘人下隴因

分遣巡取拘邑漢將馮異即馳馬欲先據

之諸將皆曰虜兵盛而新乘勝不可與爭

宜止軍此地徐思方略異曰虜兵方盛臨

境狃休小利遂欲深入若得拘邑三輔動

搖是吾憂也夫攻者不足守者有餘今先

據城以佚待勞非所以爭鋒也遂潛往閉

城偃旗鼓行巡不知馳赴之異乘其不意

卒擊鼓建旗而出巡軍驚亂奔走追而大

破之東魏將齊神武伐西魏軍過蒲津涉

洛至許原西魏將周文帝軍至沙苑齊神

武聞周文至引軍來會詰朝候騎告齊神

武軍且至周文步將李弼曰彼來我寡不

可平地置陳此東十里有涇曲可先據以

待之遂軍至涇曲背水東西為陳合戰大

破之○張頌曰便利之地彼已據之我方

趨彼以戰則士馬勞倦而力不足或謂所

戰之地我宜先到立陳以待彼則已佚矣

彼先結陳我後至則我勞矣若宋人已成

列楚師未既濟之類

故善戰者致人而不致於人

李筌曰故能致人之勞不致人之佚也○

杜牧曰致令敵來就我我當蓄力待之不

就敵人恐我勞也後漢張步將費邑分遣

其弟敢守巨里敢乘進兵先脅巨里使多

伐樹木揚言以填坑壟數日有降者言邑
間奔欲攻巨里謀來救之奔乃嚴令軍中
趨修攻具宣勒諸部後三日當悉力攻巨
里城陰緩生口令得亡歸歸者以奔期告
邑至日果自持精兵三萬餘人來救之奔
喜謂諸將曰吾修攻具者欲誘致邑耳今
來適其所欲也即分三千人守巨里自引
精兵上岡阪乘高大破之遂臨陳斬費邑
杜佑曰言兩軍相逐疆弱俱敵彼可使歷
險而來我不可歷險而往必能引致敵人
已不往從也○梅堯臣曰能令敵來則敵
勞我不往就則我佚○王皙曰致人者以
佚乘其勞致於人者以勞乘其佚○何氏
曰令敵自來○張預曰致敵來戰則彼勢
常虛不往赴戰則我勢常實此乃虛實彼
我之術也耿弇先逼巨里以誘致費邑近
能使敵人自至者利之也

義也○杜牧曰李牧大縱畜牧人衆滿野
匈奴小入佯北不勝以數千人委之單于
大喜率衆來入牧大破之殺匈奴十萬騎
單于奔走歲餘不敢犯邊也○梅堯臣曰
何能自來示之以利○何氏曰以利誘之
而來我佚敵勞○張預曰所以能致敵之
來者誘之以利耳李牧佯北以致匈奴揚
素毀車以誘突厥是也
能使敵人不得至者害之也
曹操曰出其所必趨攻其所必救○李筌
曰害其所急彼必釋我而自固也魏人寇
趙邯鄲乞師於齊齊將田忌欲救趙孫臏
曰夫解紛者不控捲救聞者不持撤批亢
擣虛形格勢禁則自解爾今二國相持輕
銳竭於外疲老殆於內我襲其虛彼必解
圍而奔命所謂一舉存趙而弊魏也後魏
果釋趙而奔大梁遭齊人於馬陵魏師敗
績○杜牧曰曹公攻河北師次頓丘黑山
賊于毒等攻武陽曹公乃引兵西入山攻
于毒于毒聞之棄武陽還曹公要擊於內

大破之也○陳暉曰子胥疲楚師孫臏走
魏將之類也○杜佑曰致其所必走攻其
所必救能守其險害之要路敵不得自至
故王子曰一猫當穴萬鼠不敢出一虎當
溪萬鹿不敢過○梅堯臣曰敵不得來當
制之以害○王皙曰以害形之敵患之而
不至○張預曰所以能令敵人必不得至
者害其所顧愛耳孫臏直走大梁而解邯
鄲之圍是也
故敵佚能勞之
曹操曰以事煩之○李筌曰攻其不意使
敵疲於奔命○杜牧曰高穎言平陳之策
於隋祖曰江北寒田收差晚江南土熱水
田早熟量彼收穫之際徵兵上馬聲言掩
襲彼必屯兵禦守足得廢其農時彼既聚
兵我便解甲於是陳人始病○梅堯臣曰
撓之使不得休息○王皙曰巧致之也○
何氏曰春秋時吳王闔閭問於伍員曰伐
楚何如對曰楚執政衆莫適任患若為三
師以肆焉一師至彼必皆出彼出則歸彼

歸則出彼必道弊亟肆以疲之多方以誤之既罷而後以三軍繼之必大克之闔閭從之楚於是乎始病吳遂入郢○張預曰為多方以誤之之術使其不得休息或曰彼若先處戰地以待我則是彼佚也我不可起而與之戰我既不往彼必自來即是變佚為勞也

絕能饑之

曹操曰絕糧道以饑之○李峯曰焚其積聚艾其木苗絕其糧道○杜牧曰我為主敵為客則可以絕糧道而饑之如我為客敵為主則如之何答曰饑敵之術非止絕糧道但能饑之則是隋高穎平陳之策曰江南土薄舍多茅竹有畜積皆非地窖密遣人因風縱火待敵修立更復燒之不出數年自可財力俱盡遂行其策由是陳人益困三國時諸葛誕文欽據壽春及招兵請援司馬景王討之謂諸將曰彼當突圍決一朝之命或謂大軍不能久省食減口冀有他變料賊之情不出此二者當多方

以亂之因命合圍遣羸疾寄穀淮北康軍士豆人三升誕欽聞之果喜景王愈羸形以示之誕等益寬恣食俄而城中糧盡攻而拔之隋末宇文文化及率兵攻李密於黎陽密知化及糧少因偽和之以弊其眾化及大喜恣其食冀密饋之其後食盡其將王智略張童仁等率所部兵歸於密前後相繼化及以此遂敗○陳暉曰饑敵之術在臨事應機○梅堯臣曰要其糧使不得饋○王哲曰謂敵人足食我能使之饑之耳曹公曰絕其糧道皆謂火積亦是也何氏曰如吳楚反周亞夫曰楚立剽輕難與爭鋒願以梁委之絕其食道乃可制也亞夫會兵絳陽具攻梁梁急請救亞夫引兵東北走昌邑深壁而守使輕騎弓高侯等絕吳楚兵後食道兵乏糧饑欲退數批戰終不出乃引兵去精兵追擊大破之王莽末天下亂光武兄伯升起兵討莽為莽將甄阜梁丘賜所敗復收會兵眾還保於棘陽阜賜乘勝留輜重於藍鄉引精兵十

餘萬人南渡橫臨泚水阻兩山間為營絕後橋示無還心伯升於是大饗軍士設盟約休卒三日為六部潛師夜起襲取藍鄉盡獲其輜重明晨自南攻甄阜下江兵自東南攻梁丘賜乏食陳漬遂斬阜賜唐輔公祐遣其僞將馮惠亮陳當世領水軍屯于博望山陳正通河間王孝恭徐紹宗率步騎軍于青州山河間王孝恭至堅壁不與關使奇兵斷其糧道賊漸餒夜薄我營孝恭安卧不動明日縱羸兵以攻賊壘使盧祖尚率精騎列陳以待之俄而攻壘者敗走出追奔數里遇祖尚軍與戰大敗之正通棄營而走○張預曰我先舉兵則我為客彼為主為客則食不足為主則飽有餘若奪其畜積掠其田野因糧於彼館穀於敵則我反飽彼反饑矣則是變客為主也不必焚其積聚廢其農時然後能饑敵矣或彼為客則絕其糧道廣武君欲請奇兵以遮絕韓信軍後是也

安能動之

曹操曰攻其所必愛出其所必趨則使敵
不得不相救也○李筌曰出其所必趨擊
其所不意攻其所不愛使不得不救也○
杜牧曰司馬宣王攻公孫文懿於遼東阻
遼水以拒魏軍宣王曰賊堅營高壘以老
我師攻之正入其計古人云敵雖高壘不
得不與我戰者攻其所必救我今直指襄
平則入懷內懼懼而求戰破之必矣遂整
陳而過賊見兵出其後果來邀之乃縱擊
大破之竟平遼東○陳暉曰左傳楚伐宋
宋告急於晉晉先軫曰我執曹君而分魯
衛之田以賜宋人楚愛曹衛必不許也喜
賂怒頑能無戰乎遂破楚師○孟氏註同
曹操○梅堯臣曰趨其所顧所不得止○
王哲同李筌註○何氏曰攻其所愛豈能
安視而不動哉○張預曰彼方安守以為
自固之術不欲速戰則當攻其所必救使
不得已而須出更駢堅壁秦伯挑其裨將
遂皆出戰是也
出其所不趨趨其所不意

曹操曰使敵不得相往而救之也○何氏
曰今敵人須應我
行千里而不勞者行於無人之地也
曹操曰出空擊虛避其所守擊其不意
李筌曰出敵無備從孤擊虛何人之有
杜牧曰梁元帝時西蜀稱帝率兵東下將
攻元帝西魏大將周文帝曰平蜀制梁在
一舉諸將多有異同文帝謂將軍尉遲
迴曰伐蜀之事一以委公然計將安出迴
曰蜀與中國隔絕百餘年矣恃其山川險
阻不虞我師之至宜以精甲銳騎星夜奔
襲之平路則倍道兼行險途則緩兵漸進
出其不意衝其腹心必向風不守竟以平
蜀言不勞者空虛之地無敵人之虞行止
在我故不勞也○陳暉曰夫言空虛者非
止為敵人不備也但備之不嚴守之不固
將弱兵亂糧少勢孤我整軍臨之彼必望
風自潰是我不勞苦如行無人之地○梅
堯臣曰出所不意○何氏曰曹公北征烏
桓謀臣郭嘉曰兵遺神速今千里襲人輜

重多難以趨利且彼聞之得以為備不如
留輕重輕兵兼道以出掩其不意公乃密
出盧龍塞直指單于庭虜卒聞公至惶怖
合戰大破之斬雖頓及名王已下又唐吐
谷渾寇邊以李靖為西海道行軍大總管
輕途二千里行空虛之地平吐谷渾而還
故太宗曰且李靖三千輕騎深入虜庭克
復定襄古今未有也○張預曰掩其空虛
攻其無備雖千里之征人不疲勞若鄧艾
伐蜀由陰平之徑行無人之地七百餘里
是也
攻而必取者攻其所不守也
李筌曰無虞易取○杜牧曰警其東擊其
西誘其前襲其後漢張步都刺使弟藍
守西安又令別將守臨淄去臨淄四十里
耿弇引軍營其間弇視西安城小而堅藍
兵又精臨淄名雖大其實易攻弇令軍吏
治攻具後五日攻西安縱生口令歸藍聞
之晨夜守城至期夜半弇勅諸將蓐食及
明至臨淄城下護軍荀梁等爭之以為宜

連攻西安弁曰西安開吾欲攻日夜為備臨瀾出其不意至必驚擾吾攻之一日必拔拔臨瀾即西安勢孤所謂擊一得兩盡如其策後漢末朱雋擊黃巾賊帥韓忠於宛雋作長圍起土山以臨其城內因鳴鼓

攻其西南賊悉眾赴之雋自將精兵五千掩其東北乘城而入忠乃退保小城惶懼乞降○陳暉曰國家征上黨王宰知劉稹恃天井之險不為固守之計宰悉力攻奪而後守稹失其險終陷其巢穴也○梅堯

臣曰言擊其南實攻其北○王哲曰攻其虛也謂將不能兵不精量不堅備不嚴救不及食不足心不一爾○張預曰善攻者動於九天之上使敵人莫之能備莫之能備則吾之所攻者乃敵之所不守也耿弁之克臨瀾朱雋之討黃巾但其一端耳守而必固者守其所不攻也

杜牧曰不攻尚守何況其所攻乎漢太尉周亞夫擊七國於昌邑也賊奔壁東南限亞夫使備其西北俄而賊精卒攻西北不

得入因逃走追破之○陳暉曰無慮敵不攻慮我不守無所不攻無所不守乃用兵之計備也○梅堯臣曰賊擊我西亦備乎東○王哲曰守以實也謂將能兵積壘堅備嚴救及食足心一爾○張預曰善守者

藏於九地之下使敵人莫之能測莫之能測則吾之所守者乃敵之所不攻也周亞夫擊東南而備西北亦是其一端也故善攻者敵不知其所守善守者敵不知其所攻

曹操曰情不泄也○李奎曰善攻者器械多也東魏高歡攻鄴是也善守謹備也周韋孝寬守晉州是也○杜牧曰攻取備禦之情不泄也○賈林曰教令行人心附備守堅固微隱無形敵人猶豫智無所措也梅堯臣曰善攻者機密不泄善守者周備不隙○王哲曰善攻者待敵有可勝之隙

速而攻之則使其不能守也善守者常為不可勝則使其不能攻也云不知者攻守之計不知所出耳○何氏曰言攻守之謀

令不可測○張預曰夫守則不足攻則有餘所謂不足者非力弱也蓋示敵以不足則敵必來攻此是敵不知其所攻也所謂有餘者非力強也蓋示敵之有餘則敵必自守此是敵不知其所守也情不外泄積

乎攻守者也其微乎微乎至於無形神乎神乎至於無聲故能為敵之司命李奎曰言二通用兵之奇正攻守微妙不可形於言說也微妙神乎敵之死生懸形於我故曰司命○杜牧曰微者靜也神者

動也靜者守動者攻敵之死生懸於我故如天之司命○杜佑曰言其微妙所不可見也言變化之形倏忽若神故能料敵死生若天之司命也○梅堯臣曰無形則微密不可得而窺無聲則神速不可得而知○王哲曰微密則難窺神速則難慮故能制敵之命○何氏曰武論虛實之法至於神微而後見成功之極也吾之實使敵視之為虛吾之虛使敵視之為實敵之實

視之為虛吾之虛使敵視之為實敵之實

吾能使之爲虛敵之虛吾能知其非實蓋敵不識吾虛實而吾能審敵之虛實也吾欲攻敵也知彼所守者爲實而所不守者爲虛吾將避其堅而攻其脆批其亢而擣其虛敵欲攻我也知彼所攻者爲不急而所不攻者爲要吾將示敵之虛而闕吾之實彼示形在東而吾設備於西是故吾之攻也彼不知其所當守吾之守也敵不料其所當攻攻守之變出於虛實之法或藏九地之下以喻吾之守或動九天之上以比吾之攻滅跡而不可見韜聲而不可聞若從地出天下倏出間入星耀鬼行入乎無間之域旋乎九泉之淵微之微者神之神者至於天下之明目不能窺其形之微天下之聰耳不能聽其聲之神有形者至於無形有聲者至於無聲非無形也敵人不能窺也非無聲也敵人不能聽也虛實之變極也善守兵者通於虛實之變遂可以入於神微之奧不善者索然尋微窮神而泥其用兵之跡不能泯其形聲而至於

聞見者是不知神微之妙固在虛實之變也三軍之衆百萬之師安得無形與聲哉但敵人不能窺聽耳○張預曰攻守之術微妙神密至於無形之可觀無聲之可聞故敵人死生之命皆主於我也

進而不可禦者衝其虛也退而不可追者速而不可及也

曹操曰卒往進攻其虛懈退又疾也○李筌曰進者龍空虛懈急退者必輜重在先行速而大軍始退是以不可追後趙王石勒兵在葛波苦雨欲班師于鄴懼晉人躡其後用張賓計令輜重先行速而不可及也○杜牧曰既攻其虛敵必敗敗後安能追我我故得以疾退也○陳皞曰杜說非也曹公之圍張繡也城未拔力未屈而去之繡兵出襲其後賞謂止之繡不聽果被曹公所敗繡謂謂曰公既能知其敗必能知其勝謂曰復以敗卒襲之繡從之曹公果敗豈是敗喪之後不能追之哉蓋言乘虛而進敵不

知所禦遂利而退敵不知所追也○杜佑曰神天其虛空也○梅堯臣曰進乘其虛則莫我禦退因其弊則莫我追○何氏曰兵進則衝虛兵退則利速我能制敵而敵不能制我也○張預曰對壘相持之際見

彼之虛隙則急進而擣之敵豈能禦我也獲利而退則速還壁以自守敵豈能追我也兵之情主速風來電往敵不能制

故我欲戰敵雖高壘深溝不得不與我戰者攻其所必救也

曹操李筌曰絕其糧道守其歸路攻其君主也○杜牧曰我爲主敵爲客則絕其糧食守其歸路若我爲客敵爲主則攻其君主司馬宣王攻遼東直指襄平是也○梅堯臣曰攻其要害○王皙曰曹公曰絕糧道守歸路攻君主也皆謂敵若堅守但能攻其所必救則與我戰矣若耿弇欲攻巨里以致費邑亦是也○何氏曰如魏將司馬宣王征公孫文懿汎舟潛濟遼水作長圍忽棄賊而向襄平諸將言不攻賊而作

長圍非所以示眾也。宣王曰：賊堅營高壘，欲以老吾兵也。古人言曰：敵雖高壘，不得不與我戰者，次其所必救也。賊大眾在此，則窟穴虛矣。我直指襄平，必人懷內懼，懼而求戰，破之必矣。遂整陳而過，賊見兵出，其後果邀之。宣王謂諸將曰：所以不攻其營，正欲致此不可失也。乃縱兵逆擊，生破之三戰，皆捷。唐馬燧討田悅時，軍糧少，悅深壁不戰。燧令諸軍持十日糧，進次倉口，與悅夾洹水而軍。李抱真、李元問曰：糧少而深入，何也？燧曰：糧少利速戰，兵法善於致人不致於人。今田悅與淄青充三軍為首尾，計欲不戰以老我師。若分兵擊其左右，兵求未可必破悅，且來救。是前後受敵也。兵法所謂攻其必救，彼固當戰也。燧為諸軍合而破之。燧乃造三橋道逾洹水，日挑戰，悅不敢出。洹州兵以軍少懼為燧所并，引軍合於悅。悅與燧明日復挑戰，乃伏兵萬人，欲邀燧。燧乃引諸軍半夜皆食，先雞鳴時擊鼓吹角，潛師傍洹水徑赴魏州。

今日聞賊至，則止為陳。又令百騎吹鼓角，皆留於後，仍抱薪持火，待軍畢發，止鼓角。匡其旁，伺悅軍畢渡，焚其橋。軍行十數里，乃率淄青兗州步騎四萬餘人，踰橋掩其後，乘風縱火鼓譟而進。燧乃坐甲，令無動。命前除草斬荆棘，廣百步以為陳。募勇力得五千餘人，分為前列以候賊。至比悅軍至，則火止，氣乏力少，衰乃縱兵擊之。悅軍大敗，悅走橋，橋已焚矣。悅軍亂，赴水斬首二萬。淄青軍殆盡。○張預曰：我為客，彼為主。我兵糧而食少，彼勢弱而糧多，則利在必戰。敵人雖有金城湯池之固，不得守其險，而必來與我戰者，在攻其所願愛使之相救援也。若楚人圍宋，晉將救之，狐偃曰：楚始得晉而新婚於衛，若伐曹衛，楚必救之。則宋免矣。從之而解。又晉宣帝討公孫文懿，忽棄賊而走，襄平討其巢穴，賊果出。邀之，遂逆擊三戰，皆捷。亦其義也。我不欲戰，畫地而守之。曹操曰：軍不欲煩也。○李筌曰：拒境自守。

也。若入敵境，則用天一遁甲，真人閉六戊之法，以刀畫地為營也。○孟氏曰：以物畫地而守，喻其易也。蓋我能戾敵人之心，不敢至也。敵不得與我戰者，乖其所之也。曹操曰：乖戾也。戾，其道示以利害，使敵疑也。○李筌曰：乖異也。設奇異而疑之，是以敵不可得與我戰。漢上谷太守李廣縱馬却安疑也。○杜牧曰：言敵來攻我，我不與戰，設權變以疑之，使敵人疑惑不決，與初來之心乖戾，不敢與我戰也。曹公爭漢中地，蜀先主拒之時，將趙雲守別屯，將數十騎輕出，卒遇大軍雲且聞且却，公軍追至，圍害入營。史大開門，偃旗息鼓，曹公軍疑有伏，引去。諸葛武侯屯於陽平，使魏延諸將并兵東下，武侯惟留萬人守城。候白司馬宣王曰：亮在城中，兵少力弱，將士失色。亮時意氣自若，勅軍中悉卧，旗息鼓不得輒出，開四門掃地。却灑宣王疑有伏，於是引去。趙北山亮謂參佐曰：司馬懿謂吾有

設伏循山走矣宣王後知頗以為恨曹公與呂布相持公軍出收麥布領眾來至公營止有千人出陳半隱於堤下呂布遲疑不敢進曰曹操多詐勿入伏中遂引兵去陳曄曰左傳送令尹子元伐鄭入自純門至于遠市懸門不祭子元曰鄭有人焉乃還○賈林曰置疑兵於敵惡之所屯營於形勝之地雖未修壘壘敵不敢來攻於我也○梅堯臣曰畫地喻易也乖其道而示以利使其疑而不敢進也○王皙曰畫地言易且明制之必有道也○張預曰我為主彼為客我糧多而卒寡彼食少而兵眾則利在不戰雖不為營壘之固敵必不敢來與我戰者示以疑形乖其所往也若楚人伐鄭鄭懸門不發劾楚言而出楚師不敢進而遁又司馬懿欲攻諸葛亮亮偃旗卧鼓開門却灑懿疑有伏兵遂引而去亦其義也

故形人而我無形則我專而敵分

杜佑曰我專一而敵分散○梅堯臣曰他

人有形我形不見故敵分兵以備我○張預曰吾之正使敵視以為奇吾之奇使敵視以為正形人者也以奇為正以正為奇變化紛紜使敵莫測無形者也敵形既見我乃合眾以臨之我形不彰彼必分勢以防備

我專為一敵分為十是以十攻其一也

杜佑曰我料見敵形審其虛實故所備者少專為一屯以我之專擊彼之散卒為十共擊一也○梅堯臣曰離一為十我常以

十分擊一分

則我眾而敵寡

杜佑曰我專為一故眾敵分為十故寡○張預曰見敵虛實不勞多備故專為一屯彼則不然不見我形故分為十處是以我之十分擊敵之一分也故我不得不眾敵不得不寡

能以眾擊寡者則吾之所與戰者約矣

杜牧曰約猶少也我深壑高壘滅跡騎聲出入無形攻取莫測或以輕兵健馬衝其

空虛或以彊弩長弓奪其要害觸左履右突後驚前晝日誤之以旌旗暮夜感之以大鼓故敵人畏懼分兵防虞譬如登山瞰城垂簾視外敵人分張之勢我則盡知我之攻守之方敵則不測故我能專一敵則分離專一者力全分離者力寡以全擊寡故能必勝也○杜佑曰言約少而易勝

梅堯臣曰以專擊分則我所敵少也○王

皙曰多為之形使敵備已其實攻者則無備也故我專敵分矣專則眾分則寡十攻

一者大約言耳○何氏同杜牧註○張預

曰夫勢聚則彊兵散則弱以眾彊之勢擊寡弱之兵則眾力少而成功多矣

吾所與戰之地不可知

杜佑曰言舉動微密情不可見使彼知所出而不知吾所舉知所舉而不知吾所集張預曰無形勢故也

不可知則敵所備者多

梅堯臣曰敵不知則處處為備敵所備者多則吾所與戰者寡矣

曹操曰形藏敵疑則分離其眾備我也言少而易擊也○王哲曰與敵必戰之地不可使敵知之知則并力得拒於我曹公曰形藏則敵疑○張預曰不能測吾車果何出騎果何來徒果何從故分離其眾所在輒為備邊致眾散而弱勢分而衰是以吾所與接戰之處以大眾臨孤軍也

故備前則後寡備後則前寡備左則右寡備右則左寡無所不備則無所不寡

杜佑曰言敵之所備者多則士卒無不分敵而少○梅堯臣曰所備皆寡也

寡者備人者也眾者使人備己者也

曹操曰上所謂形藏敵疑則分離其眾以備我也○李筌曰陳兵之地不可令敵人知之彼疑則謂眾離而備我也 杜牧曰

所戰之地不可令敵人知之我形不泄則左右前後遠近險易敵人不知亦不知我何處來攻何地會戰故分兵徹衛處處防備形藏者眾分多者寡故眾者必勝也寡者必敗也○孟氏曰備人則我散備我則

彼分○杜佑曰敵分散而少者皆先備人也敵所以備己多者由我專而眾故也○梅堯臣曰使敵愈備則愈寡也○王哲曰左右前後俱備則俱寡○何氏同請註○張預曰左右前後無處不為備則無處不兵寡也所以寡者為兵分而廣備於人也所以眾者為勢專而使人備己也

故知戰之地知戰之日則可千里而會戰

曹操曰以度量知空虛會戰之日○李筌曰知戰之地則舟車步騎之所便也魏武

以北土未安捨鞍馬仗舟楫與吳越爭強是以有黃蓋之敗吳王濞驅吳楚之眾奔馳於梁鄭之間此不知戰地日者故太一遁甲曰計法三門五將主客成敗則可知也於是千里會戰而勝○杜牧曰宋武帝

使朱齡石伐燕縱於蜀宋武曰往年劉敬宣出內水向黃武無功而退賊謂我今應從外水來而料我當出其不意猶從內水來也如此必以重兵守涪城以備內道若向黃武正墮其計今以太眾自外取成都

疑兵向內水此則制敵之奇也而慮此聲先馳賊知虛實別有函書全封付齡石函邊書曰至白帝乃開諸軍未知處分所由至白帝發書曰眾軍悉從外水取成都滅熹朱林於中水取廣漢使羸弱乘高船十餘由內水向黃武燕縱果以重兵備內水齡石滅之○陳暉曰杜註止言知戰之地未叙知戰之日我若伐敵至期不得與我戰敵來侵我必預備以應之項羽謂曹

答曰我十五日必定梁地復與將軍會苟不知必戰之日安能為約○孟氏曰以度量知空虛先知戰地之形又審必戰之日則可千里期會先往以待之若敵已先至可不往以勞之○杜佑曰夫善戰者必知戰之日知戰之地度道設期分軍雜卒遠者先進近者後發千里之會同時而合若會都市其會地之日無令敵知之則所備處少不知則所備處多備寡則專備多則分則力散專則力全○梅堯臣曰若削度必戰之地必戰之日雖千里之遠可

剋期而與戰○王哲曰必先知地利敵情
然後以兵法之度量計其遠近知其空虛
審敵趣應之所及戰期也如是則雖千里
可會戰而破敵矣故曹公曰以度量知空
虛會戰之日者是也○張預曰凡舉兵伐
敵所戰之地必先知之師至之日能使敵
人如期而來以與我戰知戰地日則所備
者專所守者固雖千里之遠可以赴戰若
蹇叔知晉人禦師必於穀是知戰地也陳
湯料烏孫圍兵五日必解是知戰日也又
若孫贖龐涓於馬陵度日暮必至是也
不知戰地不知戰日則左不能救右不能
救左前不能救後後不能救前而況遠者數
十里近者數里乎

杜牧曰管子曰計未定而出兵則戰而自
毀也○杜佑曰敵已先據形勢之地已方
趣利欲戰則左右前後疑惑進退不能相
救況十數里之間也○梅堯臣曰不能救
者寡也左右前後尚不能救況遠乎○張
預曰不知敵入何地會兵何日接戰則所

備者不專所守者不固忽遇敵則倉遽
而與之戰左右前後不能相援又况首
尾相去之遠乎

以吾度之越人之兵雖多亦寡蓋於勝敵哉
曾禎曰越人相聚紛然無知也或曰吳越

讎國也○李筌曰越過也○不知戰地及戰

日兵雖過人安能知其勝敗乎○陳暉曰

孫子為吳王闔閭論兵吳與越諱故言越

謂過人之兵非義也○賈林曰不知戰地

不知戰日士眾雖多不能制勝敗之攻亦

何益也○梅堯臣曰吳越敵國也言越人

雖多亦當為我分之而寡也○王哲曰此

武相時料敵也言越兵雖多苟不善相救

亦無益於勝敗之數○張預曰吾字作吳

字之誤也吳越鄰國數相侵伐故下文云

吳人與越人相惡也言越國之兵雖曰眾

多但不知戰地戰日當分其勢而弱也

故曰勝可為也

杜牧曰為勝在我故言可為之○孟氏曰

若使敵不知戰地期日我之必勝可常有

也○梅堯臣同杜牧註○王哲何氏同孟

氏註○張預曰為勝在我故也形篇云勝

可知而不可為今言勝可為者何也蓋形

篇論攻守之勢言敵若有備則不可必為

也今則主以越兵而言度越人必不能知

所戰之地日故云可為也

雖眾可使無聞

杜牧曰以下四事度量之敵兵雖眾使其

不能與我聞勝也○孟氏曰敵雖多兵我

能多設變詐分其形勢使不能併力也○

賈林曰敵雖眾多不知己之兵情常使急

自備不暇謀計○梅堯臣曰苟能寡何有

聞○王哲曰多益不效矣所恃而聞○張

預曰分散其勢不得齊力同進則焉能與

我爭

故策之而知得失之計

李筌曰用兵者取勝之兵法可制太一遁

甲五將之計以定關格掩迫之數得失可

知也○孟氏曰策度敵情觀其施為則計

數可知○賈林曰憚祖惟懼之間以策審

之我得彼失之計皆先知也○杜佑曰策度敵情觀其所施計數可知○梅堯臣曰彼得失之計我以筭策而知○王哲曰策其敵情以見得失之數○張預曰籌策敵情知其計之得失若薛公料黥布之三計是也

作之而知動靜之理

李筌曰候望雲氣風鳥人情則動靜可知也王莽時王季征昆陽有雲氣如壞山當營而墜去地數丈而光武知其必敗梁王僧辯營上有如堤之氣候景知其必勝風鳥食豺之類也此筌以作字為候字者也杜牧曰作激作也言激作敵人使其應我然後觀其動靜理亂之形也魏武侯曰兩軍相當不知其將如何吳起曰令賤勇者將銳而擊交合而北北而勿罰觀敵進退一坐一起其政以理奔北不追見利不取此將有謀若其悉眾追北旗旛雜亂行止縱橫貪利務得若此之類將令不行擊而勿疑○陳暉曰作為也為之利害使敵赴

之則知進退之理也○賈林曰善規候者必知其動靜之理○杜佑曰喜怒動作察其舉止則情理可得故知動靜權變為其勝負也○梅堯臣曰彼動靜之理因我所發而見○王哲曰候其理當動以否○張預曰發作久之觀其喜怒則動靜之理可得而知也若晉文公拘宛春以怒楚將子玉子玉遂乘晉軍是其躁動也諸葛亮遺巾幘婦人之飾以怒司馬宣王宣王終不出戰此是其安靜也

形之而知死生之地

李筌曰夫破陳設奇或偃旗鼓形之以弱或虛列竈火播幟形之以彊投之以死致之以生是以死生因地而成也韓信下井陘劉裕過大峴則其義也○杜牧曰死生之地蓋戰地也投之死地必生置之生地必死言我多方誤誘敵人以觀其應我之形然後隨而制之則死生之地可知也○陳暉曰敵人既有動靜則我得見其形有謀者所處之地必生無謀者所投之地必

死也○孟氏曰刑相敵情觀其所據則地形勢生死可得而知○賈林曰見所理兵形則可知其死所○梅堯臣曰彼生死之地我因形見而識○何氏同杜牧註○張預曰形之以弱則彼必進形之以彊則彼必退因其進退之際則知彼所據之地死與生也上文云善動敵者形之敵必從之是也死地謂傾覆之地生地謂便利之地角之而知有餘不足之處

曹操曰角量也○李筌曰角量也量其力

精勇則虛實可知也○杜牧曰角量也言以我之有餘角量敵人之有餘以我之不足角量敵人之不足管子曰善攻者料眾以攻眾料食以攻食食不存不攻備不存不攻司馬宣王伐遼東司馬陳珪曰昔攻上庸八部並進晝夜不息故能旬之半拔堅城斬孟達今者遠來而更安緩慮切感焉王曰孟達眾少而食支一年吾將四倍於達而糧不淹一月以一月圖一年安可不速以四擊一正命半解猶當為之是

以不計死傷與糧餉也。今賊眾我寡，賊飢我飽，雨水乃爾，功力不設，賊糧垂盡，當示無能以安之。既而雨止，晝夜攻之，竟于遼東。梅堯臣曰：彼有餘不足之處，我以角量而審。王皙曰：角謂相角也，角彼我之力，則知有餘不足之處，然後可以謀攻守之利也。此而上亦所以量敵知戰。○張預曰：有餘強也不足弱也，角量敵形知彼強弱之所。唐太宗曰：凡臨陳，常以吾彊對敵弱，常以吾弱對敵彊，苟非角量安得知之。○故形兵之極，至於無形，無形則深間不能窺，智者不能謀。

李筌曰：形敵之妙，入於無形，間不可窺，智不可謀，是謂形也。○杜牧曰：此言用兵之道，至於臻極，不過於無形。無形則雖有間者，深來窺我，不能知我之虛實；彊弱不泄於外，雖有智能之士，亦不能謀我也。○梅堯臣曰：兵本有形，虛實不露，是以無形。此極致也。雖使間者以情偽，智者以謀料，可得乎。○王皙曰：制兵形於無形，是謂極致。

孰能窺而謀之哉。○何氏曰：行列在外，機變在內，因形制變，人難窺測，可謂知微。○張預曰：始以虛實形敵，敵不能測，故其極致卒歸於無形。既有形可觀，無迹可求，則間者不能窺其隙，智者無以運其計。

因形而錯勝於眾，眾不能知。

曹操曰：因敵形而立勝。○李筌曰：錯置也。設形險之勢，因士卒之勇而取勝焉。軍事尚密，非眾人之所知也。○杜牧曰：窺形可置勝，敗非智者不能固，非眾人之所得知也。○梅堯臣曰：眾知我能置勝矣，不知因敵之形。○何氏曰：因敵置勝，眾不能知。○張預曰：因敵變動之形，以置勝，非眾人之所知。

之形

人皆知我所以勝之形，而莫知吾所以制勝之形。○曹操曰：不以一形之勝，萬形或曰不備，知也。制勝者人皆知，吾所以勝，莫知吾因敵形制勝也。○李筌曰：戰勝人知之，制勝之法，幽密人莫知。○杜牧曰：言已勝之復，但

知我制敵人，使有敗形，本自於我，然後我能勝之也。上文云：近而示之遠，遠而示之近，利而誘之，亂而取之，實而備之，彊而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，斯皆制勝之道，人莫知之也。○陳皞曰：人但知我勝敵之善，不能知我因敵之敗形。○梅堯臣曰：知得勝之跡，而不知作勝之象。○王皙曰：若韓信背水拔幟，是也。人但見水上軍殊死戰，不可敗，及趙軍驚亂遁走，不知吾能制使之然者，以何道也。

張預曰：立勝之迹，人皆知之，但莫測吾因敵形而制此勝也。故其戰勝不復而應形於無窮。○曹操曰：不重復動而應之也。○李筌曰：不復前謀，以取勝，隨宜制變也。○杜牧曰：敵

每有形，我則始能隨而應之，以取勝。○杜佑曰：死官也。○賈林曰：應敵形而制勝，乃無窮。○梅堯臣曰：不執故態，應形有機。○王皙曰：夫制勝之理，惟一而所勝之形無窮也。○何氏曰：已勝之分，不再用也。敵來

斯應不循前法故不窮○張預曰已勝之後不復更用前謀但隨敵之形而應之出奇無窮也

夫兵形象水

孟氏曰兵之形勢如水流遲速之勢無常也

水之形避高而趨下

梅堯臣曰性也

兵之形避實而擊虛

梅堯臣曰利也○張預曰水趨下則順兵

擊虛則利

水因地而制流

杜牧曰因地之下○梅堯臣曰順高下也

張預曰方圓斜直因地而成形

兵因敵而制勝

李筌曰不因敵之勢吾何以制哉夫輕兵不能持久守之必敗重兵挑之必出怒兵

辱之禮兵緩之將驕宜早之將貪宜利之將疑宜反間之故因敵而制勝○杜牧曰因敵之虛也○賈林曰見敵威衰之形我

得因而立勝○杜佑曰言水因地之傾側

而制其流兵因敵之虧闕而取其勝者也

梅堯臣曰隨虛實也○王皙曰謂隄防疏導之也○何氏曰因敵彊弱而成功○張

預曰虛實彊弱隨敵而取勝

故兵無常勢

故無常勢

梅堯臣曰應敵為勢○張預曰敵有變動

故無常勢

水無常形

梅堯臣曰因地為形○孟氏曰兵有變化

地有方圓○張預曰地有高下故無常形

能因敵變化而取勝者謂之神

曹操曰勢盛必衰形靈必敗故能因敵變化取勝若神○李筌曰能知此道謂之神

兵也○杜牧曰兵之勢因敵乃見勢不在

我故無常勢如水之形因地乃有形不在

水故無常形水因地之下則可漂石兵因

敵之應則可變化如神者也○梅堯臣曰

隨而變化微不可測○王皙曰兵有常理

而無常勢水有常性而無常形兵有常理

者擊虛是也無常勢者因敵以應之也水

有常性者就下是也無常形者因地以制

之也夫兵勢有變則雖敗卒尚復可使擊

勝兵況精銳乎○何氏曰行權應變在智

略智略不可測則神妙者也○張預曰兵

勢已定能因敵變動應而勝之其妙如神

故五行無常勝

杜佑曰五行更王○王皙曰迭相克也

四時無常位

杜佑曰四時迭用○王皙曰迭相代也

日有短長月有死生

曹操曰兵無常勢盈縮隨敵○李筌曰五

行者休囚王相迭相勝也四時者寒暑往

來無常定也日月者周天三百六十五度

四分度之一百刻者春秋二分則日夜均

夏至之日晝六十刻夜四十刻冬至之日

晝四十刻夜六十刻長短不均也月初為

朔八日為上弦十五日為望二十四日為

下弦三十日為晦則死生義也孫子以為

五行四時日月盈縮無常況於兵之形變

安常定也○梅堯臣曰皆所以象兵之隨敵也○王皙曰皆喻兵之變化非一道也張預曰言五行之休王四時之代謝日月之盈昃皆如兵勢之無定也

性六

三三

孫子註解卷之六

孫子註解卷之七

性七

軍爭篇曹操曰兩軍爭勝。身至曰人爭利。王皙曰爭者爭利。則勝宜先。客觀重計。迂直不可使敵乘我勢也。張預曰以軍爭為名。者謂兩軍相對而爭利也。先知彼我之虛實。然後能與人爭勝。故次虛實。

孫子曰凡用兵之法將受命於君

李筌曰受君命也遵廟勝之算恭行天罰

○張預曰受君命伐叛逆

合軍聚眾

曹操曰聚國人結行任選部曲起營為軍

陳○梅堯臣曰聚國之眾合以為軍○王

皙曰大國三軍總三萬七千五百人若悉

舉其賦則總七萬五千人此所謂合軍聚

眾○張預曰合國人以為軍聚兵眾以為

陳

交和而舍

曹操曰軍門為和門左右門為旗門以軍

為營曰轅門以人為營曰人門兩軍相對

為交和○李筌曰交間和雜也合軍之後

強弱勇怯長短向背間雜而件之力相兼

後合諸營量與敵爭之○杜牧曰周禮以

旌為左右和門鄭司農曰軍門曰和今謂

之壘門立兩旌旗表之以叙和出入明次

第也交者言與敵人對壘而舍和門相交

對也○賈林曰舍止也士眾交雜和合而

止於軍中趨利而動○梅堯臣曰軍門為

和門兩軍交對而舍也○何氏曰和門相

望將合戰爭利兵家難事也○張預曰軍

門為和門言與敵對壘而舍其門相交對

也或曰與上下交相和睦然後可以出兵

為營舍故吳子曰不和於國不可以出軍

不和於軍不可以出陳

莫難於軍爭

曹操曰從始受命至於交和軍爭難也○

杜牧曰於爭利害難也○梅堯臣曰自受

命至此為最難○張預曰與人相對而爭

利天下之至難也

軍爭之難者以迂為直以患為利

曹操曰示以遠遠其道里先敵至也○杜

牧曰言欲爭奪先以迂遠為近以患為利