

道不可有又不可亦有亦无形應曰有體寂  
為无故經曰無名萬物始有名萬物毋

問曰為非有非无為亦有亦无為亦有為亦  
无自在彼於為非有非无自在此答曰即非  
有亦無亦有亦无即亦有亦无是非有非无

問曰請辯答曰體不二故仍二故亦有亦无  
二不二就名義以明宗宗明顯體體圓義極  
故謂之為體

問曰虛室之無質礙之有為是道體為非道  
體答曰是體非體據論而論有无不異體據

差亦說理事恒合虛實質礙是事非理故曰  
非體豁然之无山岳之有不離道體仍非道  
體道體有非有而非非有非无而非非无

山谷有无是生分所或遊處之城常有无或  
問曰章云大象无體无於自體以萬物為體  
若然者得言大象是假萬物為實不答曰此  
假實別有深義不同相待假實

問曰若非相待假安得別有假實也答曰此  
之假實就解或名為萬物之體本是混成即  
混之中封別成異故况混本實以取假物物

假封除運體混實一解言亦得混假物定明  
況本無實不實但群情封理故假混名以化  
之故經云假言而借名无以擇其所宗亦得  
言混假物本妄假自封為實故言

道體論

正一天師清微弟子 洪百堅 製作  
道教學術資訊網站

坐忘論序

去八

天地分判三才定位人處天地之中五氣合  
身故能長且久後人自昧其性自役其神自  
撓其氣自耗其精所以不能與天地合運取  
短折而甘心焉每切痛之易曰窮理盡性以  
至於命老子曰虛其心實其腹又曰常無欲  
以觀其妙語曰子絕四毋意毋必毋固毋我  
孟子曰性善又曰我善養吾浩然之氣皆著  
性命之要端也僕因閱藏書得唐貞一元生  
坐忘論七篇附以樞翼識見不凡明指大道  
先導人以敬信使心不狂惑次則令斷其緣  
業收心簡事體寂內明故又沙之以真觀中  
外無有然後可以躋於泰定氣泰神定故曰  
得道前悉序坐忘之階漸其坐忘總說不過  
無物無我一念不生如敬信篇直言內不覺  
其一身外不知其宇宙與道冥一萬慮皆遺  
倫類經言無少差苟造坐忘之妙神氣自然  
相守百脉滋潤三關流暢天陽真氣來居身  
中此乃長生久視不傳之道古今尊尚神仙  
闕世不得已而語學者當靜慮研思勤而行

之勿視為古人糟粕而徒取自棄之譏者也  
昔丁未重陽錄不以廣其書真靜居士謹序

坐忘論

司馬承祜子微撰

夫人之所貴者生之所貴者道人之有道  
若魚之有水涸轍之魚猶希斗水弱喪之俗  
無情造道惡生死之苦樂生死之業重道德  
之名輕道德之行審惟倒置何甚如之窮而  
思通迷而思復寸陰如璧愧歎交深是以恭  
尋經旨而與心法相應者略成七條以為修  
道階次樞翼附焉

敬信一

夫信者道之根敬者德之蒂根深則道可長  
蒂固則德可茂然則壁耀連城之彩下和致  
則言關保國之効伍子從誅斯乃形器者而  
心緒迷理事萌而情思忽況至道超於色味  
真性隔於可欲而能聞希微以懸信聽罔象  
而不惑者哉如人間坐忘之言信是修道之  
要敬仰尊重決定無疑者加之勤行得道必  
矣故莊云虛支體黜聰明離形去智同於大  
通是謂坐忘夫坐忘者何所不忘哉內不覺  
其一身外不知乎宇宙與道冥一萬慮皆遺

莊云同於大通此則言淺而意深惑者聞而  
不信懷寶求寶其如之何經云信不足焉有  
不信謂信道之心不足乃有不信之禍及之  
何道之可望乎

斷緣二

斷緣者斷有為俗事之緣也業事則形不勞  
無為則心自安恬簡日就塵累日薄迹彌遠  
俗心彌近道至聖至神孰不由此乎經云塞  
其兌閉其門終身不動或顯德靈能求人保  
已或道問慶弔以事往還或假隱逸情希升  
進或酒食邀致以望後恩斯乃巧蘊機心以  
干時利既非順道深妨正業凡此類例皆應  
絕之經云開其兌濟其事終身不救我但不  
唱彼自不和彼雖有唱我不和之舊緣漸斷  
新緣莫結醴交勢合自致日踈無事安閑方  
可修道莊云不將不迎無為交俗之情又云  
無為謀府無為事任無為知主若事有不可  
廢者不得已而行之勿遂生愛繫心為業

收心三

夫心者一身之主百神之帥靜則生慧動則