

斷自義始不然禮謂三易其經卦皆八其別皆六十四其數我哉求易之道試以是進之說卦曰昔者聖人之作易也參天兩地而倚數觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻因於稽其所以參兩者其得於河圖无間然矣且帝出乎震一章尤河圖之大講明也特截自震起於春中環周而訖于艮寓夏正之歲更爾故曰終萬物始萬物者莫盛乎艮曰艮東北之卦萬物之所成終而所成始意蓋謂又始於出乎震者也此實孔子特以變通四時言也而於通乎晝夜之道而知則未及也夫兩之制並起於平地以春中參者自春而秋以分必極於夏之至者亦晝之象也始終之參皆在地中者自秋而春以分必極於冬之至者亦夜之象也請以日用常行變而通之則出乎震者人之始作於旦也古謂震旦所以驗也齊乎巽者動而相與之交也相見乎離則交際之極也致役乎坤則動極徐靜也說言乎兌休且入也自震至兌此晝之體用人所同見至於戰爭乾卒取終參之

制其數之九則存允餘之三嚮晦入息於乾六以終也陰陽相薄閉塞不用之時也然終則有始至於勞乎坎則夜分之氣復動準於七日之復則同也成言乎艮則遠接允餘之三說言乎兌也山澤通氣感而相與雖止於其所而時行則行斯人事之又與始者也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也吾見自義文以來河圖之一陰一陽進退升降往復循環周流不息開古迄今遠之一歲之冬夏週之一日之晝夜莫不由斯道也吾日用常行不在他求參天之道自良始者於是乎在其視太玄以七百二十九贊之準易皇極以元會運世之旁通各以一暮之歲月日時為數例規今通其變極其數於河圖日可見之行也豈不易簡而理得哉斯非至精變而神者與

易圖通變卷之三

易圖通變卷之四

河圖辨微

臨川進士曹思恭學

河之有圖處犧則之以畫八卦文王因之以跡卦辭歷代實而傳之自見於書之顧命陳之東序者而今乃謂其無誰敢哉然自記以思古則云其出語之傷今則云其不出顧已皆意之而非其真見矣秦火之後獨見於書傳孔安國之云而已漢志雜以圖書而徒謂其與書經緯表裏易緯則徒又枝辭蔓引愈違本旨以至茫乎莫之究其有无形似之真為何如者訖于唐五季也及宋之初陳搏圖南始創古推明象數閱其賤用於陰陽家之起例而蕪沒於乾鑿度大一取其數以行九宮之法起而著為龍圖以行于世愚幸及其全書觀其離合出入具於制數之說誠若列心而有以求義文之心者也然寔有不得於義文之心者於本圖之外就以五十有五之數別出一圖自標之以為形洛書者已是其初之失也雖其縱橫錯綜分合體用之意皆

在本圖而五十有五之數既離而別出世遂舍本逐末因疑圖書並出維是若非无以究其諸極而徒長紛紛之論至其傳及劉牧長民因之況出五十五圖名以勾隱則又以增異而時則李觀泰伯即駁其非是然又自謂存其三圖及見此三圖則其首即所傳今謂河圖者其二即所列五十五數漫標謂形洛書者其三又止於八卦方位而已是長民不揣其本其事固非而泰伯亦元不識此之三本之則一而妄析以為三爾自時已後愈傳愈失愈說愈變至有因河出圖洛出書見於大傳而并致疑大傳非孔子所作者不知圖本非書書本非圖至其甚者以五十五數之圖乃妄謂之河圖而以圖南所傳之河圖反謂之洛書顛倒迷繆靡所底止殊不明河

說誤以圖之五十五數別標一圖以為洛書是其傳疑之始也原其初意蓋由漢儒襲傳洪範初一之五行其二曰火四曰金太玄準易實本之亦以二為火為南四為金為西今河圖乃置二於西南置四於東南是火金改次矣既不敢遂改河圖乃列以其五十五數析為洛書而以洪範二火次于南四金次于西且以七隨二九隨四而易置其南西焉以故長民不識其由至謂火金易位也夫離之數九居正南為火兌之數七居正西為金乃天地自然參五以變之數斷無以易之豈容以漢儒任意比校洪範火金之二四得而移易之乎況洪範只有五行之數今增以七九又以七隨二九隨四又何所本哉若按以河圖之例七附二九附四七稽疑當隨二五事九五福當隨四五紀則成何義類也二七四九徒論其數无形象元方位可定指空移易之則可離兌之有方所火金之有體用豈天地之造化亦遂肯依附人之作為亦為之變移乎今圖南不謂圖書之數校然不可

相同而欲以背理之人為比而同之截截自分界限是得指夫肩背矣且河圖之出非徒謂四象八卦之具文也天地之體用固猶是也離南象天離中乃陰陰所以降坎北象地坎中有陽陽所以升震陽在初所以象陽木之東升兌陰在上故以象陰金之西降乾坤所以體天地陰陽所以用造化而二卦乃寄於西南西北之維習於常見是天地易位矣不惟是也筮法又以震巽為木乾兌為金坤艮為土而坎獨為水離獨為火則坎離得專水火而乾坤乃不得專天地亦猶火金之不可以執方求定也坤二位於西南乃地二生火巽四位於東南乃地四生金皆陰也而兌七位於西離九位於南皆陽也是生數皆陰必待陽數以成之也地之生數自西而南故坤而後巽成數自南而西故離而後兌觀於火既熾而灰滅是火既變而神化金雖銷而質存是金既化而精猶存變也此火金之所以互變化者同而不同故二七四九之數自是參伍錯綜之變不可以執方究其竟也今

五十五數之圖以一二三四置于四方之內而五六七八九隨置其外者按其方而數之則可也。不知將何以循序回環以運行之乎。況不知五與十者特有數寄於四方之位而虛用之也。且五與十雖謂土數五行家於土必以分王於四方。辰戌丑未之位。醫家謂土為脾。以五氣之運。每運七十二日。總三百六十為期之例。特以土之七十二日。四分之各十八日於四時之附末。謂為脾之主事。醫於人至為切已。以土之日四分而試之。以為常驗。亦豈嘗專以土之五總之。而特設五於四方之外。與四方分位而別立之。五以為中五哉。況筮法四營而成易。以十有八變而成卦。每變四營總卦之成。凡七十有二。營亦與醫說。胎合今圖乃分五雜立而特設異五於中。位指以為中。則為此中者。又將孰通於用手。故余以為圖南之別出五十五數。標異謂之形洛書者。是其初作已自失之矣。書之九疇各疇自有成就。如一五行二五事。猶或得以五行五用之數。從而強推引之。至於五皇極。

則已不可指實之為何物何事。而甚則九五福而附以六極。則將計九疇計五福而兼計六極乎。皇極謂大中而六極者。其極又可謂中乎。皇極本非物非事。故可指之為中。今徒實以五點而五點者。乃遂得為中乎。疇自一至九。自然界各存本有之數。不知自而可以合於五十有五之數。強謂其合者。蓋其人之妄也。若其後而至於以書謂圖以圖謂書者。又妄中之妄人也。此余特謂圖則有數可通而書則有時類可數而不可布之以為圖也。凡余所以專守河圖者。非敢自謂親見。義文所以本之。而作易者。而其五且十之數。橫斜旁正相生相成之進退贏縮一陰一陽之奇耦分合八體二用之虛實變通。殆有造化神明莫窮之蘊。非人之所能為。而殆乎天機之自然者。宜其為義文所以作易之本原也。竊嘗心潛力索。觸類引伸。變而通之。由門入蘊。謂獨得一金之體。用借著其說。然與漢諸儒事事必強推五行以求合於春秋災異傳會五十五數以為洛書者。實不敢謂然不。

敢同也。世恐未悉。況此何圖。或謂由易緯乾鑿度謂太一取其數以行九宮。四正四維皆合十五。鄭康成又注引其所以行九宮者。至於環中之虛位。本非謂五。而乃謂寔為五之中宮。固其緯注俱妄。又不知其為五若十皆虛用以制其奇耦生成。雖有其數寔无其位也。然其所謂之太乙者。與太極則无以異也。苟未識其然。記曰。夫禮必本於太一分。而為天地轉。而為陰陽變。而四時列。而鬼神其理固與太極无以異也。自可旁通而无間然者。記經之屬也。因附諸傳後以徵。

易圖通變卷之四