

疏人之所不免者分外智能之事也而凡鄙之流不能安分故銳意感情務在獨免愚惑之甚深可悲傷

至言去言至為去為

註皆自得也

疏至理之言無言可言故去言也至理之為無為可為故去為也

齊知之所知則淺矣

註夫由知而後得者假學者耳故淺也

疏見賢思齊捨已效物假學求理運知訪

道此乃淺近豈曰深知矣

南華真經註疏卷之二十四

南華真經註疏卷之二十五

河 南 郭 象 註  
唐 西 華 法 師 戒 玄 共 疏

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道

雜篇庚桑楚第二十三

疏姓庚桑名楚老君之弟子蓋隱者也役門人之稱古人事師共其驅使不憚艱危故稱役也而老君大聖弟子極多門人之中庚桑楚最勝故稱偏得也

以北居畏壘之山其臣之畫然知者去之其

妾之絜然仁者遠之

註畫然節知絜然矜仁

疏畏壘山名在魯國僕隸妾接也言人以

仁智為臣妾庚桑子悉棄仁智以接事君

子也楚既幽人寄居山藪情敦素樸心鄙

浮華山旁士女競為臣妾故畫然舒智自

明炫者斥而去之絜然矜仁苟異於物者

令其疏遠

擁腫之與居

註擁腫朴也

執掌之為使

註執掌自得

疏擁腫執掌皆淳樸自得之貌也斥棄仁智淡然歸實故淳素之士與其同居率性之人共其驅使

居三年畏壘大穰畏壘之民相與言曰庚桑子之始來吾洒然異之

註異其棄知而任愚

今吾日計之而不足歲計之而有餘

註夫與四時俱者無近功

疏大穰豐也洒微驚貌也居住三年山中

大熱畏壘百姓僉其私道云庚桑子初來

我微驚異本我日計利益不足稱歲計至

功其有餘蓋賢聖之人與四時合度無近

功故日計不足有遠德故歲計有餘三歲

一閏天道小成故居三年而畏壘大穰

庶幾其聖人乎子胡不相與尸而祝之社而

稷之手

疏庶慕也幾近也尸主也庚桑大賢之士

慕近聖人之德何不相共尊而為君主南

面之事為立社稷建其宗廟祝祭依禮豈不善邪

庚桑子聞之南面而不釋然弟子異之

疏忽聞畏壘之人立為南面之主既乘無為之道故釋然不悅門人未明斯趣是以

怪而異之也

庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而百草生正得秋而萬寶成夫春與秋豈無得而然哉天道已行矣

註夫春秋生氣皆得自然之道故不為也

疏夫春生秋實陰陽之恒夏長冬藏物之

常事故春秋豈有心施於萬寶而天然之

道已自行焉故忘其生有之德也有亦有

作育字者言二儀以萬物為寶故逢秋而

成就也

吾聞至人尸居環堵之室而百姓徇狂不知所如往

註直自往耳非由知也

疏四面環各一堵謂之環堵也所謂方丈

室也如死尸之寂泊故言尸居

今以畏壘之細民而竊竊焉欲俎豆于賢人之間我其物之人和

註不欲為物標杓

疏竊竊乎章偶語也俎切肉之几豆盛脯

之具皆禮器也夫群龍無首先聖格言蒙

德養恬後賢軌轍今細碎百姓偶語平章

方欲禮我為賢尊我為主便是物標杓豈

曰棲隱者乎

吾是以不釋於老聃之言

註聃云功成事遂而百姓皆謂我自爾今

畏壘反此故不釋然

疏老君云成功弗居長而不宰楚既度稟

師訓畏壘反此故不釋然

弟子曰不然夫尋常之溝巨魚無所還其體

而鯢鱓為之制步仞之丘陵巨獸無所隱其

軀而孽狐為之祥

註弟子謂大人必有豐祿也

疏八尺曰尋倍尋曰常六尺曰步七尺曰

仞鯢小魚而有脚此非鯢大魚也制擅也

夫尋常小瀆豈鯢鱓之所周旋而鯢鱓小

魚反以為美步仞丘陵非大獸之所藏隱而妖孽之孤用之為吉祥故知巨獸必隱

深山大人應須厚祿也

且夫尊賢授能先善與利自古堯舜以然而況畏壘之民乎夫子亦聽矣

疏尊貴賢人權授能者有善先用與其利

祿堯舜聖人尚且如是況畏壘百姓敢異

前脩夫子通人幸聽從也

庚桑子曰小子來夫函車之獸介而離山則

不免于網罟之患吞舟之魚瑒而失水則蟻

能苦之故鳥獸不厭高魚鼈不厭深

註去利遠害乃全

疏其獸極大口能舍車孤介離山則不免

網羅為其患害吞舟之魚其質不小波蕩

失水蟻能害之故鳥獸高山魚鼈深水豈

好異哉蓋全身遠害魚鳥尚爾而況人乎

夫全其形生之人藏其身也不厭深眇而已矣

註若嬰身於利祿則粗而淺

疏眇遠也夫棲遁之人全形養生者故當

遠迹塵俗深就山泉若嬰於利祿則粗而淺也

且夫二子者又何足以稱揚哉

註二子謂堯舜

疏二子謂堯舜也唐虞聖迹亂人之本故

何足稱邪

是其於辯也將妄鑿垣墻而殖蓬蒿也

註將令後世妄行穿鑿而殖穢亂也

疏將令後世妄行穿鑿而殖穢亂辯別也

物性之外別立堯舜之風以教迹令人做

做者猶如鑿破好垣墻種植蓬蒿之草以

為蕃屏者也

簡髮而櫛數米而炊

註理錐刀之末也

疏譬如擇簡毛髮梳以為鬕格量米數炊

以供餐利益蓋微為損更甚

竊竊乎又何足以濟世哉

註混然一之無所治為乃濟

疏祖述堯舜私議竊竊此蓋小道何足救

世

舉賢則民相軋

註將矣拂其性以待其所尚

任知則民相盜

註真不足而以知繼之則偽矣偽以求生

施盜如何

疏相盜軋傷也夫舉賢授能任知先善則

爭為欺侮盜詐百端趨競路開故更相害

也

之數物者不足以厚民民之於利甚勤于有

殺父臣有殺君正晝為盜日中穴

註無所復顧

疏數物者謂舉賢任知等也此教浮薄不

足令百姓淳厚也而蒼生貪利之心甚自

殷勤私情怨忿遠生篡弑謀危社稷正晝

為盜攻城穿壁日中穴

吾語汝大亂之本必生于堯舜之間其未存

千世之後千世之後其必有人與人相食

也

註堯舜遺其迹飾偽播其後以致斯弊

疏唐虞揖讓之風會成篡逆之亂亂之根

本起自堯舜千載之後其弊不絕黃中赤

眉則是相食也

南榮趺然正坐曰若趺之年者已長矣將

惡乎託業以及此言邪

疏姓南榮名趺庚桑弟子也趺然驚悚貌

南榮既聞斯義心生慕仰於是驚懼正容

勤誠請益云趺年老精神暗昧憑託何學

方逮斯言

庚桑子曰全汝形

註中其分也

抱汝生

註無攬乎其生之外也

无使汝思慮營營若此三年則可以及此言

也

疏不逐物境全形者也守其分內抱生者

也既正分全生神凝形逸故不復役知思

慮營營徇生也三年虛靜方可及乎斯言

此庚桑教南榮之辭也

南榮趺曰目之與形吾不知其異也而盲者

不能自見耳之與形吾不知其異也而聾者

不能自聞心之與形吾不知其異也而狂者不能自得

註目與耳耳與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可疆相法效也

疏夫盲聾之士與凡常之人耳目無異而

盲者不見色聾者不聞聲風狂之人與不

狂之者形貌相似而狂人失性不能自得

南榮舉此三論以況一身不解至道之言

與彼盲聾何別故內篇云非唯形骸有聾

盲夫智亦有之也

形之與形亦辟矣

註未有閉之

而物或間之邪欲相求而不能相得

註兩形雖開而不能相得將有間也

疏開開也間別也夫盲與不盲二形孔竅

俱開見與不見於物遂有間別而盲聾求

於間見終不可得也亦猶南榮求於解悟

無由致之

今謂越曰全汝形抱汝生勿使汝思慮營營

越勉聞道達耳矣

註早聞形隔故難化也

疏全形抱生已如前釋重述所問以彰問

旨

庚桑子曰辭盡矣曰奔蜂不能化蠶蠅越雞

不能伏鴿卵魯雞固能矣

疏奔蜂細腰土蜂也蠶豆也蠅者豆中大

青蟲越雞荆雞也魯雞今之蜀雞也奔蜂

細腰能化桑蟲為己子而不能化蠶蠅越

雞小不能伏鴿卵蜀雞大必能之也言我

才劣未能化大所說辭情理盡於此也

難之與雞其德非不同也有能與不能者其

才固有巨小也今吾才小不足以化子子胡

不南見老子

疏夫雞有五德頭戴冠禮也足有距義也

得食相呼仁也知時智也見敵能距勇也

而魯越雖異天德則同所以有能與不能

者才有大小也我類越雞才小不能化子

子何不南行往師以謁老君

南榮越蠶糧七日七夜至老子之所

疏蠶糧也儻也慕聖情殷晝夜不息終乎

七日方見老君也

老子曰子自楚之所來乎南榮越曰唯

疏自從也問云汝從楚楚處來南榮越曰

唯直敬應之聲也答云如是

老子曰子何與人偕來之眾也

註挾三言而來故

疏偕俱也老子聖人照機如鏡未忘仁義

故刺以偕來理挾三言故譏之言眾也

南榮越懼然顧其後

疏懼然驚貌也未達老子之言忽聞眾來

之說顧盼其後恐有多人也

老子曰子不知吾所謂乎

疏謂者言意也我言偕來譏汝挾三言而

來汝視其後是不知吾謂也

南榮越俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾答因

失吾問

疏俛低頭也自知暗昧不達聖言於是俛

首羞慙仰天歎息神魂恍忽情彩惶惶

直喪其形容亦乃失其答問

老子曰何謂也

疏問其所言有何意謂

南榮越曰不知乎人謂我朱愚知乎反愁我

疏朱愚猶專愚無知之貌也若使混沌塵俗則有愚癡之名若也運智人問更致危

身之禍禍敗在己故云愁軀也

不仁則害人仁則反愁我身不義則傷彼義則反愁我已我安逃此而可此三言者越之所患也願因楚而問之

疏仁者兼愛之迹義者成物之功並是先

聖運虛非所以全身遠害者也故不仁不

義則傷物害人行義行仁則乖真背道不

知若為處心免茲患害寄此三言因暴楚

以為媒願留聽於下問

老子曰向吾見若肩睫之間吾因以得汝矣

今汝又言而信之

疏吾昔觀汝形貌已得汝心今子所陳畢

挾三術以子之言於是信驗

若規規然若喪父母揭竿而求諸海也汝亡人哉惘惘乎

疏規規細碎之謂也汝用心細碎懷茲三

術猶如童稚小兒喪失父母也似僂揭竿

本尋求大海欲測深底其可得乎汝是亡

真失道之人亦是溺喪逃亡之子芒味何

所歸依也

汝欲及汝情性而無由入可憐哉

疏榮越踐於聖迹溺於仁義縱欲還原反

本復歸於實生真情瘡痍已成無由可入

大聖運慈深可哀愍也

南榮越請入就舍召其所好去其所惡十日

自愁復見老子

疏既失所問情識茫然於是退就家中思

惟旬日徵求所好之道德除遣所惡之仁

義未能契道是以愁愁庶其請益仍見老

子

老子曰汝自洒濯熱哉鬱鬱乎然而中津津

乎猶有惡也

疏歸家一向遣除五隱滌蕩穢累精熟以

吾觀汝氣鬱鬱乎雖復加功津津尚漏

以此而驗惡猶未盡也

夫外獲者不可繫而捉將內捷內獲者不可

緣而捉將外捷

註捷闔捕也耳目外也心術內也夫全形

抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃聲色

獲於外則心術塞於內欲惡獲於內則耳

目喪於外固必無得已失而後為通也

疏獲者繫縛之名捷者闔閉之目繫者急

也緣者殷勤也言人外用耳目而為聲色

所獲者則心神閉塞於內也若內用心智

而為欲惡所牽者則耳目閉塞於外也此

內外相感必然之符假令用心禁制急手

捉持殷勤綱緣亦無由得也夫唯精神定

於內耳目靜於外者方合全生之道

外內獲者道德不能持而況放道而行者乎

註偏獲由不可況外內俱獲乎將耳目眩

惑於外而心術流蕩於內雖繫手以執之

綱緣以持之弗能止也

疏偏執滯邊已乖生分況內外震溺為惑

更深縱有懷道抱德之士尚不能扶持況

放散玄道而專行此惑欲希禁止可得乎

南榮越曰里人有病里人問之病者能言其病然其病病者猶木病也

疏間里有病鄰里問之病人能自說其病狀者此人雖病猶木困重而可療也亦猶南榮雖愚能自陳過狀庶可教也

若越之聞大道譬猶飲藥以加病也

疏夫藥以療疾疾瘳而藥消教以機悟機悟而教息苟其本不病藥復不消教實不志機又不悟不謂飲藥以加其病

越願聞衛生之經而已矣

疏經常也已止也夫聖教多端學門匪一今所謂術請全生心之所存止在於此如蒙指誨輒奉為常

老子曰衛生之經能抱一乎

註不離其性

疏守真不二也

能勿失乎

註還自得也

疏自得其性也

能無卜筮而知吉凶乎

註當則吉過則凶無所卜也

疏履道則吉徇物則凶斯理必然且用卜筮

能止乎

註止於分也

疏不逐分外

能已乎

註無追故迹

疏已過不追

能舍諸人而求諸已乎

註全我而不教彼

疏諸於也捨棄效彼之心追求已身之道

能儻然乎

註無停迹也

疏往來無係止

能侗然乎

註無節礙也

疏順物無心也

能兒子乎

疏同於赤子也

兒子終日噪而嗑不嗑和之至也

註任聲之自出不由於喜怒

疏嗑喉塞也嗑聲破任氣出聲心無喜怒

故終日號號不破不塞淳和之守遂至於斯

終日握而手不掎共其德也

註任手之自握非獨得也

疏掎拘寄勞倦者為其淳和與玄道至德同也

終日視而目不瞋偏不在外也

註任目之自見非係於色也

疏瞋動也任眼見視視不動目不偏滯於外塵也

行不知所之

註任足之自行無所趣

疏之往也泛若不繫之舟故雖行而無所的詣也

居不知所為

註縱體而自任也

疏恬淡無為寂寞之至



與物委蛇

註斯順之也

疏接物無心委曲隨順

而同其波

註物波亦波

疏和光混迹同其波也

是衛生之經已

疏總指已前結成義也

南榮楚曰然則是至人之德已乎

註若能自改而用此言更欲目謂至人之

德

疏如前所說衛生之經依而行之合於玄

道至人之德止此可乎

曰非也是乃所謂外解凍釋者

註能手明非自爾

疏南榮拘束仁義其日固久余聞聖教方

解衛生譬彼冬外逢茲春日執滯之心於

斯釋散此因學致悟非率自然能手明非

真也此則老子答楚之辭也

夫至人者相與交食乎地而交樂乎天

註自無其心皆與物共

疏夫至人無情隨物與感故能同養生之

食地共羣品而樂天交共也

不以人物利害相櫻不相與為怪不相與為

謀不相與為事

疏櫻擾亂也夫至人虛心順世與物同波

故能息怪異於羣生絕謀議於黎首既不

以事為事何利害之能擾乎

儻然而往侗然而來是謂衛生之經已

疏重舉前文結成其義

曰然則是至手

註謂已便可得此言而至邪

疏謂聞此言可以適極南榮不敏重問老

君

曰未也吾固告汝曰能見子乎

註非以此言為不至也但能聞而學者非

自至耳苟不自至則雖聞至言適可以為

經胡可得至哉故學者不至至者不學也

疏夫云能者獎勵之辭也此言雖至猶是

筌蹄既曰告汝則因稟學然學者不至至

者不學在筌異魚故曰未也此是老子重

答南榮

兒子動不知所為行不知所之身若槁木之

枝而心若死灰

疏虛冲凝淡寂寞無情同槁木而不榮類

死灰而忘照身心既其雙遣何行動之可

知乎衛生之要也

若是者禍亦不至福亦不來禍福無有惡有

人災也

註禍福生於失得人災由於愛惡今槁木

死灰無情之至則愛惡失得無自而來

疏夫禍福生乎得喪人災起乎美惡今既

形同槁木心若死灰得喪兩忘美惡雙遣

尚無冥昧之責何人災之有乎

宇泰定者發乎天光

註夫德宇泰然而定則真所發者天光耳

非人耀

疏夫身者神之舍故以至人為道德之器

宇也且德宇安泰而靜定者其發心照物

由乎自然之智光

發乎天光者人見其人

註天光自發則人見其人物見其物物各

自見而不見彼所以泰然而定也

疏凡庸之人不能測聖但見羣於衆庶不

知天光返照也

人有脩者乃今有恒

註人而脩人則自得矣所以常泰

疏恒常也理雖絕學道亦欲求故有真脩

之人能會凝常之道也

有恒者人舍之天助之

註常泰故能反居我宅而自然獲助也

疏體常之人動以吉會為養生之所舍止

皇天之所福助不亦宜乎

人之所舍謂之天民天之所助謂之天子

註出則天子處則天民此三者俱以泰然

而自得之非為而得之也

疏出則君后處則逸人皆以臨道體常故

致斯功者也

學者學其所不能學也行者行其所不能行也辯者辯其所不能辯也

註凡所能者雖行非為雖習非學雖言非

辯

疏夫為於分內者雖為也不為故雖學不

學雖行不行雖辯不辯豈復為於分外學

所不能邪

知止乎其所不能知至矣

註所不能知不可彊知故止斯至

疏率其所能止於分內所不能者不彊知

之此臨學之至妙

若有不即是者天鈞敗之

註意雖欲為為者必敗理終不能

疏若有心分外即不以分內為是者斯敗

自然之性者也

備物以將形

註因其自備而順其成形

疏將順也夫造化洪鑪物皆備足但順成

形於理問學

藏不虞以生心

註心自生耳非虞而出之虞者億度之謂

疏夫至人無情物感斯應包藏聖智遇物

生心終不預謀所為虞度者也

敬中以達彼

註理自達彼耳非慢中而敬外

疏中內智也彼外境也敬重神智不敢輕

染智既疑寂境自虛通

若有而萬惡至者皆天也

註天理自有窮通

而非人也

註有為而致惡者乃是人

疏若文王之拘姜里孔子之困匡人智非

不明也人非不聖也而遭斯萬惡窮否者

蓋由天時運命耳豈人之所為哉

不足以滑成

註安之若命故其成不滑

疏滑亂也體道會真安時達命縱遭萬惡

不足以亂於大成之心

不可內於靈臺

註靈臺者心也清暢故憂患不能入

疏內入也靈臺心也妙體空靜故世物不

能入其靈臺也



靈臺者有持

註有持者謂不動於物耳其實非持

疏惟貴能持之心竟不知所以也

而不知其所持

註若知其所持則持之

而不可持者也

註持則失也

疏若有心執持則失之遠矣故不可也

不見其誠已而發

註此妄發作

每發而不當

註發而不由已誠何由而當

疏以前顯得道之士智照光明此下明喪

真之人妄心乖黑誠實也未曾反照實智

而輒妄發迷心心既不真故每乖實當也

業入而不舍

註事不居其分內

疏業事也世事櫻擾每入心中不達達從

故不能舍止

每更為失

註發由已誠乃為得也

疏每妄發心緣逐前境自謂為得翻更喪

真

為不善乎顯明之中者人得而誅之為不善

乎幽間之中者鬼得而誅之

疏夫人鬼幽顯乃曰殊塗至於推誠復信

道理無隔若彼乖分失真必招報應讎怨

相感所以遭誅則材伯彭生之類是也

明乎人明乎鬼者然後能獨行

註幽顯無愧於心則獨行而不懼

疏幽顯二塗分明無謹不犯於物故獨行

不懼也

券內者行平無名

註券分也夫遊於分內者行不由於名

疏券分也無名道也履道而為於分內者

雖行而無名迹也

券外者志乎期費

註有益無益期欲損己以為物也

疏期卒也立志矜矯游心分外終無成益

卒有費損也

行乎無名者唯庸有先

註本有斯先因而用之

疏庸用也游心無名之道者其所用智日

有光明也

志乎期費者唯賈人也

註雖已所無猶借彼而販賣也

疏志求之分外要期聲名而貪損神智者

意唯名利猶高價販賣之人

人見其跛猶之魁然

註夫期費者人已見其跛矣而猶自以為

安

疏企危也魁安也銳情貪取分外企求他

人見其危乎猶自以為安隱惑之至也

與物窮者物入焉

註窮謂終始

疏舍止之謂也物我冥符而窮理盡性者

故為外物之所歸依之也

與物且者其身之不能容焉能容人

註且謂券外而致者致者不立焉能自容

不能自容焉能容人人不獲容則去也

疏聊與人涉苟且於浮華貪利求名身尚  
矜企心靈躁競不能自容何能容物耶  
不能容人者無親無親者盡人

註身且不能容則雖已非已況能有親乎  
故盡是他人

疏褊狹不容則無親愛既無親愛則盡是  
他人逆忤既多讎敵非少欲求安泰其可  
得手

兵莫憚于志鎮鄒為下

註夫志之所櫻焦火凝水故其為兵甚於  
劍戟也

疏兵戈鋒刃之徒鎮鄒良劍也夫憚毒傷  
害莫甚乎心志所緣不疾而速故其為

損害甚於鎮鄒以此校量劍戟為下  
寇莫大於陰陽無所逃於天地之間

疏寇敵也域心得畏喜怒戰於胃中其寒  
凝水其熱焦火此陰陽之寇也夫劫敵巨

寇猶可逃之而兵起内心如何避邪  
非陰陽賊之心則使之也

註心使氣則陰陽微結於五藏而所在皆

陰陽也故不可逃

疏此非陰陽能賊害於人但由心有躁競  
故使之然也

道通其分也其成也毀也

註成毀無常分而道皆通

疏夫物之受氣各有崖限妍醜善惡稟分  
毀成而此謂之成彼謂之毀道以通之無  
不備足

所惡乎分者其分也以備

註不守其分而求備焉所以惡分也

疏夫榮辱壽夭稟自天然素分之中反已  
備足分外馳者而求備焉游心是非之境

惡其所受之分也

所以惡乎備者其有以備

註本分不備而有以求備所以惡備也若

其本分素備豈惡之哉

疏造物已備而嫌惡之豈知自然先已備  
矣

故出而不反見其鬼

註不反守其分內則其死不久

疏夫出愚惑妄遂是非之境而不能反本  
還原者動之死地故見為也

出而得是謂得死

註不出而無得乃得生

疏其出心逐物遂其欲情而有所獲者此

可謂得死滅之本

滅而有實鬼之一也

註已滅其性矣雖有斯生何異於鬼

疏速滅本性謂身實有死死不殊故與鬼  
為一也

為一也

有形者象無形者而定矣

註雖有斯形苟能曠然無懷則生全而形  
定也

定也

疏象似也雖有斯形似如無者即形非有  
故也曠然忘我故心靈和光而止定也

出無本

出無本

註歛然自生非有本

入無竅

註歛然自死非有根

疏出生也入死也從無出有有無根原自



至惡乎至

疏何至所由有何為至

有以為未始有物者至矣盡矣弗可以加矣

疏此顯至之體狀也知既造極觀中皆空

故能用諸有法未曾有一物者也可謂精

微至極窮理盡性虛妙之甚不復可加矣

其次以為有物矣

疏其次以下未達真空而諸萬境用為有

物也

將以生為喪也

註喪其散而之乎聚也

以死為反也

註還融液也

疏喪失也流俗之人以生為得<sup>二十七</sup>以死為喪

今欲反於迷情故以生為喪以其無也以

死為反反於空寂雖未盡於至妙猶齊於

死生

是以分已

註雖欲均之然已分也

疏雖齊死生猶見死生之異故從非有而起分別也

其次曰始無有既而有生生俄而死以無有

為首以生為體以死為尻孰知有無死生之

一守者吾與之為友

疏其次以下心知稍闇而始本無有從無

有生俄頃之間此生彼滅故用無為其頭

以生為其形體以死為其尻誰能知有無

生死之不二而以此脩守者莊生狎而友

明斯人猶難得也

是三者雖異公族也

註或有而無之或有而一之或分而齊之

故謂三也此三者雖有盡與不盡然俱能

無是非於曾中故謂之公族

疏三者謂以無為首以生為體以死為尻

是也於一體之中而起此三異猶如楚家

於一姓之上分為王族

昭景也著戴也甲氏也著封也非一也

註此四者雖公族然已非一則向之三者

已復差之

疏昭屈景楚之公族三姓昔屈原為三閭

大夫掌三族三姓即斯是也此中文略故

直言昭景王孫公子長大加冠故著衣而

戴冠也各有品秩咸蒞職官因官賜姓故

甲弟氏族也功績既著封之茅土枝派分

疏故非一也猶如一道之中分為有無生

死種類不同名實各有異故引其族內譬

有生駮也

註直聚氣也

疏駮疵也無有此形質而謂之生者直是

聚氣成疵駮非所貴者也

披然曰移是

註既披然而有分則各是其所是矣是無

常在故曰移

疏披分散也天道無彼我而物百是非是

非不定故分散移徙而不常也其移是之

狀列在下文

嘗言移是非所言也

註所是之移已著於言前矣

疏理形是非故或言耳然是非之移非忠言也

雖然不可知者也

註不言其移則其移不可知故試言也

疏雖復是非不由於言而非言無以知是非

非故試言是非一遺於是非名不寄言則

不知是非之無是非也

臘者之有臙臘可散而不可散也

註物各有用

疏臘者大祭也臙生百葉也臘備也亦言

是牛臙也臘祭之時牲牢甚備至於四枝

五藏並皆陳設祭事既訖方復散之則以

散為是若其祭未了則不合散則以散為

不是是知是與不是移是無常

觀室者周於寢廟又適其偃焉

註偃謂屏廁

疏偃屏廁也祭事既竟齋宮與飲施設餘

胙屋室之中觀看周旋於寢廟之內飲食

既久應須便僻故往圍園而便尿也飲食

則以寢廟為是便尿則以圍園為是非

無常竟何定乎臘者明聚散無恒觀室顯處所不定俱無是非也

為是舉移是

註寢廟則以饗燕屏廁則以偃溲當其偃

更則寢廟之是移於併廁矣故是非之移

一彼一此誰能常之故至人因而乘之則

均耳

請常言移是是以生為本

註物之變化無時非生則所在皆本也

疏夫悲忘生死者則無是非者也祇為

滯生所以執是也必能遺生是將安寄故

知移是以生為本

以知為師

註所知雖異而各師其知

因以乘是非

註乘是非者無是非也

疏因其師知之心心乘是非之用豈知師

知者顛倒是非者無是非乎

果有名實

註物之名實果各自有

疏夫物云云悉皆虛幻窮拘萬像名實何於倒置之徒謂決定有此名實也

因以已為質

註質主也物各謂已足以為是非之主

疏質主也妄執名實遂用已為名實之主

而競是非也

使人以為已節

註人皆謂已足故莫通

疏節者至操也既迷名實又滯是非遂使

無識之人堅執虛名以為節操也

因以死償節

註當其所守非直脫也

疏守是非以成志操慤乎不拔期死執之

也

若然者以用為知以不用為愚以微為名以

窮為辱

註不能隨所遇而安之

疏以炫耀為智晦迹為愚通微為榮名窮

塞為恥辱若然者豈能一窮通榮辱乎

移是今之人也

註玄古之人無是非何移之有

疏夫固執名實移滯是非澆季浮偽今世

之人也豈上古淳和質樸之士乎

是螭與鸞鳩同於同也

註同共是其所同

疏螭鸞二蟲以蓬蒿為是二蟲同是未為

通見移是之人斯以類也螭同於鳩同

於螭故曰同於同也

蹶市人之足則辭以放鷲

註稱已脫誤以謝之

疏蹶蹶也履也履蹶市屨之人不相識者

之節脚則謝云已傲慢放縱錯雜誤而然

非故為也者

兄則以姬

註言姬誦之無所辭謝

疏踴著兄弟之足則姬誦而憐之不以言

愧

大親則已矣

註明怨素足

疏若父躡子足則敏然而已不復辭費哉

知言辭往來者偽不實

故曰至禮有不人

註不人者視人若已視人若已則不相辭

謝斯乃禮之至也

疏自彼兩忘視人若已不允人者已外何

辭謝之有乎斯至禮也

至義不物

註各得其宜則物皆我也

疏物我雙遣妙得其宜不却我外有物何

哉非之有斯至義

至知不謀

註謀而後知非自然知

疏率性而照非謀謨而智斯至智也

至仁無親

註譬之五藏未曾相親而仁已至矣

疏方之手足更相御用無心相為而相濟

之功成矣豈有親愛於其間哉

至信辟金

註金玉者小信之質耳至信則除矣

疏辟除也金玉者信之質耳至信則棄除

之矣

徹志之勃解心之謬去德之累達道之塞

疏徹毀也勃亂也繆繫縛也此略標名下

具顯釋也

貴富顯嚴名利六者勃志也

疏榮貴富瞻高顯尊嚴聲名利祿六者亂

情志之具也

容動色理氣意六者謬心也

疏容貌變動顏色辭理氣調情意六者綯

繆繫縛心靈者也本亦有作謬字者解心

之謬妄也

惡欲喜怒哀樂六者累德也

疏憎惡愛欲欣喜悲怒悲哀歡樂六者德

家之患累也

去就取與知能六者塞道也

疏去捨從就貪取施與知慮彼能六者蔽

真道也

此四六者不盡會中則正正則靜靜則明明

則虛虛則無為而無不為也

註盪動也

疏四六之病不動盪於胃中則心神平正則安靜靜則照明明則虛虛通則恬淡無為應物而無不窮也

道者德之欽也

疏道是所脩之法德是臨人之法重人輕

法故欽仰於道

王者德之光也

疏天地之大德曰生故生化萬物者盛德

之光華也

性者生之質也

疏質本也自然之性者是稟生之本也

性之動謂之為

註以性自動故稱為耳此乃真為非有為也

也

疏率性而動分內而為為而無為非有為也

也

為之偽謂之失

疏感物而動性之欲偽情分外有為謂之喪道也

喪道也

知者接也知者謨也

疏夫交接前物謀謨情事故謂之知也知者之所不知猶睨也

註夫目之能視非知視而視也不知視而視不知知而知耳所以為自然若知而後為則知偽也

疏睨視也夫目之張視也不知所以視而視視有明暗心之能知不知所以知而知而知有深淺目不能視而不可彊視心不能知而不可彊知若有分限故猶如睨也

動以不得已之謂德

註若得已而動則為彊動者所以失也

疏夫迫而後動和而不習不得已而用之可謂盛德也

可謂盛德也

動無非我之謂治

註動而效彼則亂

疏率性而動不捨我效物合於正理故不亂

亂

名相反而實相順也

註有彼我之名故反各得其實則順

疏有彼我是非之名故相反無彼我是非之實故實相順也

弄工乎中微而拙乎使人無已譽

註善中則善取譽矣理常俱

疏弄古之善射人工巧也弄變弓放矢工

中前物盡射家之微妙既有斯伎則擅斯

名使已無令譽不可得也

聖人工乎天而拙乎人

註任其自然天也有心為之人也

疏前起譬此合論也聖人妙契自然功侔

造化使羣品日用不知不顯其迹此誠難

也故上文云使天下兼忘我難

夫工乎天而俚乎人者唯全人能之

註工於天即俚於人矣謂之全人全人則

聖人也

疏俚善也全人神人也夫巧合天然善能

晦迹澤及萬世而日用不知者其神人之

謂乎神人無功故能之耳

唯蟲能蟲唯蟲能天

註能還守蟲即是能天

疏鳥飛獸走能蟲也蛛網虻丸能天也皆稟之造物豈倣倣之所致哉

全人惡天惡人之天

疏夫全德之人神功不測豈嫌已之素分而惡人之所稟哉蓋不然率順其天然而

已矣

而況吾天乎人乎

註都不知而任之斯而謂工乎天

疏天乎人乎不見人天之異都任之也前

自遺天人美惡猶有天人此句混一天人

不見天人之異也吾者論主假自稱也

一雀適昇昇必得之威也

註威以取物物必逃之

疏假有一雀昇善射射必得之此以威猛

猛非由德慧故所獲者少所逃者多以威

御世其義亦爾

以天下為之籠則雀無所逃

註天下之物各有所好所好各得則逃將

安在

疏太道曠蕩無不制圍故以天地為籠則

雀無逃處是知以威取物深乖大造

是故湯以庖人籠伊尹秦穆公以五羊之皮

籠百里奚

疏伊尹有莘氏之媵臣能調鼎負玉鼎以

干湯湯知其賢也又順其性故以庖厨而

籠之百里奚沒狄狄人愛羊皮秦穆公以

五色羊皮而贖之又云百里奚好著五色

羊皮裘號曰五羖大夫而湯聖穆賢俱能

好士故得此二人用為良佐皆順其本性

所以籠之

是故非以其所好籠之而可得者無有也

疏順其所好則天下無難逆其本性而籠

得者未之有也

介者務畫外非譽也

註畫所以飾容貌也則者之貌既以虧殘

則不復以好醜在懷故移而棄之

疏介則也移去也畫裝也蒙蔽服飾本為

容儀殘則之人形貌殘損至於非譽榮辱

無復在懷故移而棄之

胥靡登高而不懼遺死生也

註無賴於生故不畏死

疏胥靡徒役之人也千金之子固貴其身

僕隸之人不重其命既不矜惜故登危而

不怖懼也

天復詔不餽而忘人

註不識人之所惜

疏魏本亦有作愧字者隨字讀之夫復於

本性胥以成之既不捨已效人遂棄忘於

愧謝斯忘於人倫之道也譬之手足方諸

服用更相御用豈謝賴於其間哉

忘人因為天人矣

註無人之情則自然為天人

疏率其天道之性忘於人道之情因人於

自然之理也

故敬之而不喜侮之而不怒者唯同乎天和

者為然

註彼形殘胥靡而猶同乎天和况天和之

自然乎

疏同乎天和忘於逆順故恭敬之而不喜

侮慢之而不怒也



出怒不怒則怒出於不怒矣出為無為則為出於無為矣

註此故是無不能生有不能為生之意也

疏夫能出怒出為者不為不怒者也是以

從不怒不為出故知為本無為怒本不怒能體斯趣故侮之而不怒也

欲靜則平氣欲神則順心有為也欲當則緣於不得已不得已之類聖人之道

註平氣則靜理足順心則神功至緣於不

得已則所為皆當故聖人以斯為道宜求無為於恍惚之外哉

疏緣順也夫欲靜攀緣必須調平志氣神功變化莫先委順心靈和混有為之中而

欲當於理者又須順於不得止不得止者感而後應分內之事也如斯之例聖人所

以用為正道也

南華真經註疏卷之二十五

南華真經註疏卷之二十六

慶五

河南郭象註

唐西華法師成玄英疏

雜篇徐無鬼第二十四

徐無鬼因女商見魏武侯

疏姓徐字無鬼隱者也姓女名商魏之宰

臣武侯文侯之子畢萬八世孫也無鬼欲

箴規武侯故假宰臣以見之

武侯勞之曰先生病矣苦於山林之勞故乃

肯見於寡人

疏久處山林勤苦貧病忽能降志混迹俗

中中心欣悅有慰勞也

徐無鬼曰我則勞於君君有何勞於我君將

盈嗜欲長好惡則性命之情病矣君將黜嗜

欲擊好惡則耳目病矣

註嗜欲好惡內外無可

疏黜廢退也擊引却也君若嗜欲盈滿好

惡長進則性命精靈困病也君屏黜嗜欲

擊去好惡既不備適故耳目病矣是故我

將慰勞於君君有何暇能勞於我也

我將勞君君有何勞於我

疏此重結前義

武侯超然不對

註不悅其言

疏超恨也既不稱情故長然不答

少焉徐無鬼曰嘗語君吾相狗也

疏既覺武侯悵然不悅試語狗馬庶慳其

心

下之質執飽而止是狸德也

疏執守情志唯貪飽食此之形質德比狐

狸下品之狗

中之質若視日

疏意氣高遠望如視日體質如則中品狗

也

上之質若亡其一

疏一身也神氣定審若喪其身上品之狗

也

吾相狗又不若吾相馬也

疏狗有三品馬有數階而相狗之能不若

相馬武侯庸鄙故以此逗機冀其歡悅庶