

雜篇庚桑楚第四

道通其分也其成也毀也所惡乎分者其分也。以備所惡乎備者其有以備故出而不反見其鬼出而得是謂得死滅而有實鬼之一也。以有形者象无形者而定矣。出无本入无竅有實而无乎處有長而无本剝有所出而无竅者有實有實而无乎處者字也有長而无本剝者宙也有乎生有乎死有乎出有乎入。出入而无見其形是謂天門。天門者无有也。萬物出乎无有有不能以有為有必出乎无有而无有一无有聖人藏乎是。

郭註成毀悉常分而道皆通不守其分而求備所以惡分也。本分不備而求備所以惡備也不反守分內其死不久不出而无得乃得生也。滅其性矣雖有生何異於鬼有形而能曠然无懷則生全而形定欸然自生非有本欸然自死非有根言出者自有實耳其所出者无根竅以出之字有四

方上下而四方上下无窮宙有古今之長而古今之長无極死生出入皆欸然自爾而无所由故无見其形。天門者萬物之都名猶云衆妙之門物有聚散隱顯故有出入之名而竟无出入門其安在以无為門則无門也。夫有之未生以何為生必自有耳。豈有之所能有乎。明有不能為有而自有非謂无能為有若无能為有何謂无乎。一无有則遂无矣。无者遂无則有欸生明矣。是以聖人任其自生而不生生也。

呂註物皆具道故无成毀則其分也。乃所以為通其成也。乃所以為毀而惡乎分者以其有備而分之也。惡乎備者以其分也以備其分也。以備則對備而有分分有異乎。通矣其有以備非无為而自備則成有異乎。毀矣此道之所以散也。夫唯分而不知有備備而不知有以備則何適而不通哉。道无死生出而有生必反乎所未嘗生則生全矣。出而不知反雖生而見其鬼出而有得生有為故也。其得死宜矣。滅而有

實不能反乎无物也。出而不反與出而得矣。以異乎故其為鬼一也。唯能以有形象无形者而定矣。定則不為死生所亂也。夫物之出必有本出於道者則未始有本也。物之入必有竅入於道者則未始有竅也。物之有實者必有處而出无本者有實而无處物之有長者必有本剝而入无竅者有長而无本剝然則經文宜曰有所出而无本者有長有所入而无竅者有實文義方全。宇有四方上下則有實矣。我以上為上居我上之上者則以我上為下。以至下與四方亦然。是豈有乎處哉。宙者古往今來固有長矣。今以古為古後以今為古亦豈有本剝哉。悟此則宇宙不能割之通四辟无乎不在也。雖有死生出入而莫見其形是之謂天門。天門者无有也。有不能為有必出於无。有天下之物生於有者生於无是也。有所謂无有則非无有而无有一皆无之乃所謂无有也。聖人藏乎是遊於物之所不得遊而皆存者也。

疑獨註道出乎天分本乎性分有虛有毀道則通貫之人不守分而求備所以懸分也分不備而有以求備所以惡備也若大備而无求又何惡哉物出道而不反則見其鬼能反則不離乎坤出而有得謂之死神則无死矣誠而有實與鬼同也唯有形而无累常象於无形則定矣夫物欽然自出而不見其本欽然自入而不見其數出言生入言死有實性也无乎處不着境有長者道本則終始也有出則有實性實性本空故曰无竅凡有形器者莫離乎宇宙之中而其死生出入不可見此之謂天門天門者精神往來一闕一關萬物出入於此然而本无有也必有出於无有而无有一无有斯為至矣聖人藏乎是故物莫能傷也

碧虛註大道道微有无感備然而物各有分不可一槩論也如魚得水則生燻得水則死本分已定物之素備也所以惡備者雖惡而宿業莫逃故曰其有以備其陽而

不反則陰氣來舍故見其鬼關充濟事白出而得若乃失者同於失是謂得死也天光已滅雖有實性而與冥冥之物不二矣學道者以虛為身以无為心非定而何造化无本太虛无竅雖无本竅而理則有實而未識何處妙本无天是謂有長而不見始末觀其卓然獨化是无竅而有實也四方上下莫窮有實亦莫窮往古來今无际有實亦无际有生死出入之名无生死出入之迹故曰天門造物者无物有形皆自造而天門亦无有也蓋有不能生物所生在於无動不能化形所化在乎靜有无皆不免涉迹故寄至无妙有之理而混為一无有聖人藏乎是與造化俱也

席齋云世人分成毀為二以道觀之一而已是通其分也心分彼我則於私必求備凡有皆歸於无而私求備者但求其有故有道者惡之應物而能反則為得而能神逐物而不反則淪於鬼趣矣與物无是死非則此心常生就是非而不化則此心為

死出而得是言役於外而得自是之見即近死之心莫使復陽也有无者天地間實理若以私心滅之而貪著諸有以為實則其人與鬼无二唯能以有形象无形則見理定矣釋氏云但空所有勿實所无是也物必有所始而不可知物必有終而不見所入之處實理雖有而无方所可求古今如是而不見其終始宇宙以喻道之廣大而常存物之生死出入皆有所自而无形可見此造化之妙天門即造化自然因物出入於斯故曰門凡有出於无有而此无有者又一无有也聖人之心藏於无有亦藏於密之意

道本乎一其體混成通生萬物其體分矣然則萬物之成乃大道之毀也所以惡乎分者以萬物分稟道氣无不備足聖人處物繁而道愈分樸散而難復也所以惡乎備者為人不能忘物以契道資生之物愈備而衛生之道愈疎物有餘而形不養者有之矣夫道之道乎萬

物猶水之通乎百川道无心於道物物不得不要乎道水无心於通百川不得不納乎水道通物而後生成之德著川通水然後運載之功成然則其分也亦豈惡乎分其備也亦豈惡乎備哉此與齊物論其分也成也其成也毀也萬物无成與毀復通為一義同出而不反謂忘道逐物見其動之死地是者指此道謂出生而得此道則入死也亦以道矣得死謂得其死所與善吾生者所以善吾死相類世人毀滅其真性認物以為實形雖存而與死无二所謂行尸是也唯能以有形象无形則身心俱空物何能動出非无本也而人莫知其所萌入非无竅也而人莫知其所歸信能身心俱空則虛而靈寂而照物來必鑑一毫莫欺况已之所萌所歸乎實謂真性長謂性所自來真性隨處發見而无定所在眼曰見在耳曰聞是也性所自來宰形分化莫知終始長於上古而不老是

也有所出而无本者有長言出生亦莫究其根但與化流行而已有入而无竅者有實言入死亦莫見其門但一真不昧而已呂氏補句義甚明當以无乎處者為宇則所居而安以无本則者為宙則所適而得宇宙何能不容人物人物亦何能離宇宙哉萬物生死出入必有主張綱維之者而莫見其形是之謂天門以物所出入強名曰門而實无有也若執於无有猶不免乎有併无有一无之乃造真空之妙而萬物萬理具焉聖人藏乎无有故能无所不有也。劉同標末也

也故然曰移是嘗言移是非所言也雖然不可知者也臘者之有臘膜可散而不可散也觀室者周於寢廟又適其僂焉為是舉移是請嘗言移是是以生為本以知為師因以乘是非果有名實因以已為質使人以為已節因以死償節若然者以用為知以不用為愚以微為名以窮為辱移是今之人也是烟與鶻鳩同於同也

郭註生者喪其散而歸乎聚死則還融液也雖欲均之然已分矣故或有而无之或有而一之或分而齊之三者雖有盡與不盡俱能无是非於曾中故譬之公族昭景著戴甲氏者封四者雖公族然已非一則向之是者已復差之賦謂聚氣既披然有分各是所是是无常在故曰移所是之移已著言前不言其移則其移不可知故試言也臘者之臘膜喻各有用僂謂屏廟寢廟則以燕享屏廟則以僂渡僂渡則寢廟之是移於屏廟矣是非彼此因而乘之則均耳物之變化无時非生則所在皆本所

知雖異而各師其知乘是非者无是非也物之名實果各自有各以已足為是以為是非之主故莫適當其所守非直脫也不能隨所遇而安之若玄古之人无是无非何移之有同共是其所同亦與爛鳩无異也

○呂註三者雖異皆歸於道猶同為公族而昭景著戴甲氏著封其親疎非一也夫於未始有物之間而有生焉猶膚之有毛非其體也而二家之談披然分辯一以為有物矣而以生為喪一以為始无有俄而有生是以未始有物之全體移而為有生之賊亦不可知者也譬臘祭具百物而有臠臠非不可謂之百物而不可散不可散者以其體之下而已觀室周寢廟又適其偃焉偃非不可謂之室而不可觀不可觀者以其處之賤而已道无不在則不可以言移是非所言者亦若是而已二家之說為是之故而曰舉移是所以為未至未盡也夫移是之說始於有生是以生為本生出

於有知是以知為師因以相乘而是非隨多是非移則果有名實而因以已為正至其弊也以已所是為已節而守之至於以死償節不知所謂已者亦未始有物用舍窮通皆非我也而妄有知愚名辱之分此令人移是之弊猶爛鳩之同於同又安知有天地之大耶

○疑獨註未始有物太初之前有物則太初之後太初者氣之始氣有陰陽故物有生死物生於有有生於无知生為喪其无則知死為反本然而死生已分矣自有物之後生始於无有既有生俄而有死无有譬首生譬體死譬尻三者雖有前後而皆一身猶昭景等四族本一姓散而至於不一也賊者黑鬻以賊為有生之贅而披散之曰移是非所言者以其不可知也知而言之則是愈移也臘者大祭臠臠牛藏方祭則不可散祭已則可散不可散則以散為非可散則以散為是此是之可移也猶在寢廟則以燕享為是適屏廁則以偃溲為

是也人係於生故執己是若能遺生是將安寄有生則有知因以乘是非是非皆妄而執以為名實因以已為質質則定而不可移已則是是非之主欲人重已節因以死償之若然者以用舍為知愚以窮通為名辱此舉世之移是也與爛鳩之同以達萬為是何以異哉

○碧虛註未始有物竅然難言唯勤行靈脩者然而悟之其次有物謂胚臍也至人以生為喪以死為反是以有生死雖有生死之別皆出沖氣一宗猶昭景屈異姓系楚公之一族著戴謂衣冠偉威甲氏謂第族崇高著封謂郡縣豐阜事雖非一而不離乎楚都猶氣方賊聚而生俄披散而死不知天地密移而妄執是非以有生為是則以披散為非以沖氣為是則以賊聚為非是非无主故非所定言在學者辨而析之喻臠臠臠穢可散也而大祭備物不可散生死賊披其義亦然寢廟偃廁又重喻是之可移生為是非之本知為是非之師故

乘之而无窮以為果有名實因持以為已節至於死而不顧亦各是其是而已何異烟煇之同於偏見哉

腐齋口義无物之始生死始終不分也次則有生死之名以生為喪寓形宇內以死

為反歸其真字繞有生死便是有物是以分已上為无物太極之初也次為有物陰陽既分也其次有生則有我雖有我猶以死生為一三者雖有次第皆未離於道譬公族分三其姓則一昭氏景氏以職任著

甲氏以封邑而著著戴即任職也昭景甲雖非一氏皆楚公族上言三者雖異同一公族却於四也字下著一非也結之就上生下絕而不絕此作文妙處賦釜底墨亦疵病言元氣凝聚成人亦元氣之病與生者醜噫物也義同人生同此氣而強自分別各私其是非所言者謂人各有一是所是者未定故不可知也臘祭之備臘臘牲之一體也祭時牲體分列諸俎謂之散所祭之牲本是一物為不可散喻人之所是

移而不定也五藏只舉百葉百體只舉足趾文法也猶一室之中有寢有廟有僊息之所在在不同而同乎一室猶移是之不可定以臘祭與室而觀則所謂是者皆可移而不定之是也故曰舉移是

稟質為人既形而下欲復乎未始有物不亦難乎夫有物皆幻也心存則存心亡則亡我心不萌寂寥獨立謂之未始有物可也儼造乎此則雖有生死亦寄焉耳古之得道者能之次則有物而有死生之分然能以生為喪以死為反則與常人處生死流者異矣又次曰无有生死之分首體屍焉三者雖異而同出乎道猶楚之公族則一而有昭屈景三姓之別蓋謂貴戚滋衍而封建制度之不一喻人知識日增而嗜欲滋廣也賦者釜底結墨似形非形而生於形者也人寄形而有生亦猶賦耳俄而披散則所謂我者又移而之他不可定言其有无故試言之喻夫臘祭之有臘臘備牲

體以厲神則不可散祭畢分胙則為可散觀寢廟則肅然起敬適僊廟則无褻慢焉此皆可移之是也經文請嘗言移是五字詳文義合在上五句前不可知者也之下觀郭註可證人之自是以其有生則有知知為之師二者相乘而不已果執以為名實因以為已質則不可變矣謂不能照破幻塵而認虛為實至於以名實為已節而以死償之皆由自是其是以致此弊舉世循習莫悟其非无異烟煇之同於榆枋之適而不知有鵬程九萬里也

南華真經義海纂微卷之七十三