

津涯方且惕然震悼惟沈溺之是虞尚何

舟之能操耶是以輕水者可教忘水者數

能若夫没人則未嘗見舟而便操之也未

嘗見舟則非特忘水雖舟亦忘之矣是以無往而不暇也涉水猶涉難也御世者猶

操舟以濟斯民於無難之地也唯有道者

斯能輕忘世故出沒於萬變之中而未嘗

有所因則其於濟世也有暇矣顏子用捨行藏同於聖人故孔子與之玩其文而道其實

○以瓦掘者巧以鉤掘者憚以黃金掘者惛巧

一也而有所矜則重外也凡重外者挾內解曰所要愈重則其心愈於心矜則惛惛而巧喪矣夫巧在我物在外既已巧矣以

有所矜而拙爾曷亦定其内外之分等貴金爲凡覽則無往而不巧所要者亦不能捨我矣然此終不可以僵而爲之也唯有

道者其爲出於自然爾且其始也巧其終也拙是以巧而拙如仰其智巧不存則莫見其所要之輕重而遇事未必不巧也則

世俗之所謂巧者不乃爲大拙者乎故大巧若拙

黃帝

沖虛至德真經解卷之四

念四

宋杭州州學內舍生員江通達

沖虛至德真經解卷之三

孔子觀於呂梁懸水三十仞流沫三十里龍鼈魚鼈之所不能游也見一丈夫游之以爲有苦而欲死者也使弟子並流而承之數百步而出被髮行歌而游於棠行棠行作塘下孔子從而問之曰呂梁懸水三十仞流沫三十里鼈魚鼈所不能游向吾見子道之以爲有苦而欲死者使弟子並流將承子子出而被髮行歌吾以子爲鬼也察子則人也請問蹈水有道乎曰七吾無道吾始乎故長乎性成乎命與齊俱入與汨偕出從水之道而不爲私焉此吾所以道之也孔子曰何謂始乎故長乎性成乎命也曰吾生於陵而安於陵故也長

金言於水而安於水性也不知吾所以然而然命也解曰水生之蟲不疾易水性也若人則生於陵而安於陵爾呂梁之大人乃能游於鼈魚鼈之所不能游蓋其性之所偏能也唯有其性故能長於水而安於水雖安

於水矣不至於不知吾所以然而然是未能從水之道而不為私也則亦不若是之妙矣故其言終至於命若夫人者猶莊子所謂得之以游大川者也

仲尼適楚出於林中見痖僂者承蜩猶掇之也仲尼曰子巧乎有道耶曰我有道也五六月累丸二而不墜則失者錙銖累三而不墜則失者十一累五而不墜猶掇之也吾處也若糜株駒吾執臂若槁木之枝天地之大萬物之多而唯蜩翼之知吾不反不側不以萬物易蜩之翼何為而不得孔子顧謂弟子曰用志不分乃凝於神其痴僂丈人之謂乎丈人曰汝逢衣徒也亦何知問是乎脩汝所以而後載言其上

解曰學承蜩於累丸者丸之為物可轉而

反莫適為反能累之而不墜則其處身之定執臂之審用志之不分可知矣以是而承蜩此所以猶掇之也夫以蜩翼輕迅而取之猶掇則進乎道矣豈智巧之列故曰我有道也蓋方其處身若糜株駒執臂若

槁木之枝則內能忘我矣不以萬物易蜩之翼則外能忘物矣物我兩忘奚止可用以承蜩故孔子謂其用志不分乃凝於神也志分則神耗志一則神凝所謂純氣之守如是而已痖僂丈人則支離其形而無修於外者也孔子方且衣逢服之衣而飾儒行於魯是以丈人者俾孔子修其所用於世者而去之而後載斯言於其上也蜩之為物捨卑穢趣高潔其鳴以時不食而無求得形禪之道者是以託之承蜩也

趙襄子率徒十萬狩於中山藉彷燔林扇赫海上之人有好漚鳥者每旦之海上從漚鳥遊漚鳥之至者百住而不止其父曰吾聞漚鳥皆從汝游汝取來吾玩之明日之海上漚鳥舞而不下也故曰至言去言至為無為齊智之所知則淺矣

解曰經曰既有妄心即驚其神心之與神表裏之符也我驚其神則物亦驚我矣海上之人從漚鳥游以其心無逆順也既懷解曰我之所以為物累物之所以能為我累者石也而嚮之所涉者火也其人曰不知也

物而謂石奚物而謂火襄子曰而嚮之所出者石也而嚮之所涉者火也其人曰不知也解曰我之所以為物累物之所以能為我累者以形隔而不能大同也物之與我非本不同其不同者生於知見故知其為石則其堅不可入矣知其為火則其烈不可近矣雖然火之燔也石之堅也亦非泊然無知者所能亡也唯其知以無知湛然不留秋毫於胷中則骨肉都融合乎大同大同而無已故物莫之能破爾今則人從石

漚鳥而已唯其好在於漚鳥故漚鳥從之爾夫漚之於人為異類也而人心之不言不為者乃為其所密察則吾之脩身治物亦何假於言而後信為而後知哉齊智之所知誠淺矣列子於五榮先鑽所以驚也

壁中出隨煙燼上下至於問其處石入火之道則不知也非特不知其道也雖石大亦亡之是真不知者失則石也火也就得而破之

龜文侯聞之間子夏曰彼何人哉子夏曰以

商所聞夫子之言和者大同於物物無得傷

開者游金石蹈水火皆可也大侯曰吾子矣

不爲之子夏曰利心去智商末之能雖然試語之有暇矣文侯曰夫子莫不爲之子夏曰

大子能之而能不爲者也文侯大說

解曰可否相濟謂之和滯於有不可以爲

和匿於無亦不可謂之和蓋無則無爲而非理有則有破而非道唯不廢有無之用而有無俱違然後能大同於物所謂大同

者以不同同之也同以不同則不毀石之

堅不廢大之烈而不能傷開於我矣是道也子夏聞之於夫子者雖子夏之未能剖心去智亦有暇於語此矣而況於夫子乎夫子之不爲此者非不能也不爲爾夫不能者固不爲矣能而不能不爲是爲能之

所使必不能爲此矣唯能之而能不爲或爲之而莫知其所以爲斯無不能爲矣稱嘗論之趙人之處石入火以其不知也然則草木之無知也曷亦不能不焦溺於水火不室開於金石也蓋麗於五行者木枕

水弱金堅火燥土均而布相生相成相剋

相制鳥能逃其化人爲萬物之靈冲和之氣所鍾也能天能地能陰能陽其所謂不知者非若物之無知也含和守氣融會萬

物不覺其有異爾則其游金石蹈水火鳥

乎往而不可故求之於物固有委運之輪

潛淵之鱗蟲藏於木鼠遊於火皆陰陽之所爲也彼其得陰陽之一偏者猶若是則

聖人大同於陰陽造化在我其無入而不

自得又莫待爲之而後信哉

解曰古者民之精爽不貳而神降之者在男曰巫謂之神巫則妙於其道矣命曰季咸則少而有感者也妙於其道則我之於人也能洞鑑少而有感則人之於我也無區情凡域於形體者莫不惑於死生存亡禍福奪天之數而季咸能先事以期之是乃昧者之所謂至至者也

解曰吾與汝旣其文未旣其質而固得道歟衆辟而無辟而又莫卵焉而以道與世抗

必信矣夫故使人得而相汝

解曰文者事之彰實者道之真有文而無實猶有辟而無辟也安能居物之先而化育萬物哉列子以道與世抗故其爲可必

而其信可期是直壘子之大而未盡其實者則於何逃形哉

嘗試與來以予示之明日列子與之見壘子存亡禍福壽夭期以歲月旬日如神鄭人見之皆避而走列子見之而心醉而歸以告壘丘子曰始吾以夫子之道爲至矣則又有至焉者矣

莊子子乎不諱不止是殆見吾社德幾也嘗又

與來明日又與之見。壇子出而謂列子曰：「幸矣！子之先生遇我也有瘳矣。灰然有生矣。吾見杜權矣。」列子入告。壘子曰：「向吾示之以天壤名實，不入而機發於踵。此為杜權。」是殆見吾善者幾也。嘗又與來明日又與之見。

壘子出而謂列子曰：「子之先生坐不齊，吾無得而相焉。試齊將旦復相之。」列子入告。壘子曰：「向吾示之以太冲莫朕。」是殆見吾衡氣幾也。鯤旋之瀦為淵，止水之瀦為湖，流水之瀦為澗，濁水之瀦為汎。水之瀦為淵，雍水之瀦為湖，沂水之瀦為澗，肥水之瀦為汎。是為九瀦焉。嘗又與來明日又與之見。壘子立未定，自失而走。壘子曰：「追之。」列子追之不及，反以報。壘子曰：「已滅矣。」已失矣。吾不及也。壘子曰：「向吾示之以未始出吾宗。」吾與之虛而持移，不知其詳。何以爲茅廡？因以爲波流故逃也。

解曰：「示之者，在我見之者，在彼有所示，則必有所見。夫示以地文，偏於陰也；不震以動，不止而寂。則見其德矣。」德義社而不養，故以

為弗活。示以天壤，多於陽也。名實雖不入而猶有我氣。幾雖外發而其息則深。則見其德出而為善。故以為有生。所謂杜權者，始見其地文，莫知其為杜德幾也。及見其天壤，然後以其杜德幾為權。時之宜爾。至於示之以太冲莫朕，則至和發越莫測。其

渾氣幾，常均充塞天地外。應萬變而終不能撓其淵靜之居。水之九瀦，類是矣。故李咸於此莫得而見焉。所謂九瀦者，水性無入。雖曰因地而為曲直，因然而為方圓，或

旋或止，或流或盈或下溢而為汎或旁出。而為汎或雍而復入或研而流行或出問此則入於不死不生矣。季咸所知者有生之後爾。尚安得而相之哉？然而太冲莫朕，猶寓於氣而示以幾也。至於示之以未始。宗則不離於宗，而猶有所示者。蓋至道雖妙，未始不示。譬如今日光無所不照，盲者不見。答皇在日所謂壇丘子者，以空虛為體，而居於中高之地，居於中高則疑若可接矣。以虛為體，則未嘗與世抗此。其所以莫

得而相。  
然後列子自以為未始學而歸。三年不出為其妻爨食稀，如食人於事。無親離，取復朴塊然，獨以其形立。份然而封，或宣塗以是終。解曰：「三年不出絕物也。」為其妻爨食稀，如一具獨露也。粉然而封哉？則萬變難然而其御常塗也。一以是終，則亘萬世而不易也。列子追此道矣。將示人以復本故云爾。

也

子列子之齊，中道而反。遇伯叔。昔人伯叔者，人曰：「奧方而反。」曰：「吾驚焉。」是乎驚者，食於十漿而五聚。先餽伯叔。伯叔曰：「若是，則汝何為驚？」已曰：「夫內誠不解，形謀成光以外，鎮人心。」

使人輕乎貴老而鑿其所患夫鑿人特爲食  
羹之貨無多餘之羸其爲利也薄其爲權也  
輕而猶若是而況萬乘之主身勞於國而智  
盡於事彼將任我以事而效我以功吾是以  
驚

解曰人之性禽猶水也凝之而爲冰釋之而  
爲水凝則其體不易釋則其用不窮至人  
之心渙若水將釋而復歸其明曾何光耀  
之外鎮哉若夫內矜實智不能自解物有  
結之便辟成光人皆得以密察之有若鑿  
人之權輕利薄者亦輕乎貴老而鑿其所  
患矣鑿亂也謂所患衆至也齊中央之國  
任事効功之所在也故子列子之齊中道  
驚五鑿之饋而反也雖然驚於此者與所  
謂寵辱若驚者異矣

伯昏瞀人曰善哉觀乎汝處己人將保汝矣  
無幾何而往則戶外之屢滿矣  
解曰以五鑿先饋爲驚是善於內觀者也  
處已謂不遺形也此戶外之屢所以滿也  
伯昏瞀人北面而立歎杖蹙之手頤立有間

不言而出賓者以告列子列子提履徒跣而  
走暨乎門問曰先生旣來曾不廢藥乎

解曰北面而立辨於物也敦杖蹙之手順  
忘我也不言而出忘言辨也列子提履徒  
跣而走則未能然悟不言之教敏於求道

而忘其足也且徒跣而走則旣已異于處  
已矣莊子德充符數稱無趾兀者意幾是  
敗

曰已矣吾固告汝曰人將保汝果保汝矣非  
汝能使人保汝而汝不能使人無汝保也而  
焉用之感也感豫出異且必有感也搖而本  
身又無謂也與汝遊者莫汝告也被所小言  
盡人毒也莫覺莫悟何相孰也

解曰能不失其德而未至于上德之不德  
知可道之有跡而未造乎常道之無心斯  
不能使人無汝保也且以不能使人之無  
保爲患者與夫使人保汝者有間矣感豫

者先施之謂也列子固未嘗出異以感物  
也其所以人得而保之者是必有以感之  
而不自知也既已感物也勞汝神接汝精  
日與戶外之屢者相與辨其果有謂乎故  
曰搖而本身又無謂也與汝游者俱淪於  
人道之患故莫知所告其小言之信詹安  
能爲至言之發藥哉若是者同之乎迷塗  
物與我無成也故曰莫覺莫悟何相孰也

楊朱南之沛老聃西遊於秦邀於郊至梁而  
遇老君老君中道仰天而嘆曰始以汝爲可  
教今不可教也楊子不答至舍進涫漱巾櫛  
脫履戶外膝行而前曰向者夫子仰天而嘆  
曰始以汝爲可教今不可教弟子欲請夫子  
辭行不間是以不敢今夫子間矣請問其過  
解曰孔子曰彼非至人不能下人下人不  
精不得其真進涫漱巾櫛脫履膝行凡以  
欲得其真而已

老君曰而睢睢而盱盱而誰與居  
解曰存乎人者莫良於眸子眸子不能掩  
其惡蓋離爲目而闔二神之所託也得道  
者之相遇目擊而其意已傳知人者每得  
於眉睫之間故楊朱之睢睢盱盱其視不  
正則老君以爲不可教也故黃帝書曰機

在目

大白若辱盛德若不足

解曰明白四達是謂大白每下愈況是謂若辱冲而不盈故盛德若不足若此者其視顛顛與人相遇目若不相見者莫有於

睢盱哉

楊朱楚然變容曰敬聞命矣其往也舍者迎將家公執席妻執巾拂舍者避席煥者避竈其反也舍者與之爭席矣

○解曰避席非止於不爭而已爭席非止於

○不避而已聞命而反則昔之避者更且爭

夫秦梁之地不遠也今之舍者猶昔之舍者也亦非有二楊朱也其相遇遂若是之異者乃知至道密庸變形易慮人常由之而莫之知也蓋南之沛則趨於物之所會其反也則復於命之所本或避或爭在於

往反之間爾

楊朱過宋東之於逆旅逆旅人有妾二人其一人美其一人惡惡者貴而美者賤楊子問其故逆旅小子對曰其美者自美吾不知其

美也其惡者自惡吾不知其惡也楊子曰弟子記之行賢而去賢之行安往而不愛哉

解曰貴其美而賤其惡者情之私惡者貴而棄者賤道之公或美或惡生於妾見貴之賤之亦非真理所惡於逆旅之妻者非

謂其美也以恃其美故賤之所貴於逆旅之人者不以能賤其美也以不知其美故

取之如俾逆旅之妾亦不恃其美而無自賢之行則無往而不愛矣老君曰天下皆知美之為美斯惡矣非惡美也惡知其美

○解曰避席非止於不爭而已爭席非止於

○不避而已聞命而反則昔之避者更且爭

夫秦梁之地不遠也今之舍者猶昔之舍者也亦非有二楊朱也其相遇遂若是之異者乃知至道密庸變形易慮人常由之而莫之知也蓋南之沛則趨於物之所會其反也則復於命之所本或避或爭在於

○往反之間爾

楊朱過宋東之於逆旅逆旅人有妾二人其一人美其一人惡惡者貴而美者賤楊子問其故逆旅小子對曰其美者自美吾不知其

其力不可量老聃曰兵彊則滅木彊則折柔弱者生之徒堅彊者死之徒

解曰柔弱者道之本守道之本自勝而已故無一不勝以此勝一身以此任天下有安而無危有福而無禍雖未嘗先人而人

莫之能先是乃善攝生者與天地同久之道也易曰巽以行權莊子曰於魚得計義

協於此故老君弼子其書每致意焉其稱上古之言則以此道自古以固存也

○童智而遺童狀衆人近童狀而疏童智狀與我童者近而愛之狀與我異者疏而畏之有七尺之骸手足之異戴髮含齒倚而趨者謂之人而人未必無獸心雖有獸心以狀而見親矣傳翼戴角分牙布爪仰飛伏走謂之禽獸而禽獸未必無人心雖有人心以狀而見疏矣庖犧氏女媧氏神農氏夏后氏蛇身人面牛首虎鼻此有非人之狀而有大聖之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七寢皆同於人而有禽獸之心而衆人守一狀以求至智未可

義也

解曰所謂有非人之狀者其形貌之近似若獮目豺聲虎頭燕鶴戴之近丈爲可考者斯言啓合乎造化之妙特人惑於淺智不悟童智之奧爾列子務明至道故橫口而言唯誠理之是取而不顧衆意之所驚也

黃帝與炎帝戰於阪泉之野帥熊羆狼豹驅虎爲前驅鵩鷀鷙爲旗幟此以力使禽獸者也堯使夔典樂擊石拊石百獸率舞簫韶九成鳳凰來儀此以聲致禽獸者也然則禽獸之心莫爲異人形音與人異而不知接之道焉至人無所不知無所不通故得引而使之焉

解曰觀簫韶九成鳳凰來儀則以力使禽獸不誣之理也

禽獸之智有自然與人畫者其齊欲攝生亦不假智於人也牝牡相偶母子相親避平依險達寒就溫居則有羣行則有列小者居內壯者居外飲則相攜食則鳴羣太古之時則

與人同處與人並行帝王之時始驚駭散亂矣逮於末世隱伏逃竄以避患害今東方介氏之國其國人數數解六畜之語者蓋偏智之所得太古神聖之人備知萬物情態悉解異類音聲會而聚之訓而受之同於人民故先會鬼神聽慈次達八方人民大聚禽獸蟲蛇言血氣之類心智不殊遠也神聖知其如此故其所教訓者無所遠違焉

解曰皇步帝驥有虞氏之官湯武之室以言世每降而道每墮也在太古之時則禽獸與人同處與人並行而不疑世降而每墮乃始驚駭散亂逃竄矣夫異類而古神聖之人有以會聚而訓受之也且古今之時則異矣而神聖何殊於古今後之神聖之人亦有矣不聞聚禽獸蟲蛇而訓受之者何哉蓋世已降矣異類既已驚駭散亂隱伏而不可復聚矣雖有神聖之君亦能使鳥獸魚鱉咸若而已故必違乎聖人之時而後可以語聖人之道

宋有祖公者寔祖養之成羣能解羣之意祖亦得公之意損其家口充羣之欲俄而匱焉特限其食恐羣狃之不馴於已也先誰之日與若茅朝三而暮四足乎羣狃皆起而怒俄而曰與若茅朝四而暮三足乎羣狃皆伏焉使其喜怒哉

解曰喜怒之用皆不中也喜之復也必怒怒之復也常喜祖公賦茅名實不虧特欲限其食使之伏而喜必且誰之而使之起而怒故終得其喜也如亦速而與之以朝四而暮三非特不得其喜必亦起而怒矣且羣狃之喜怒非有僞也三四之數無增損於七也計羣狃之心率飲於朝而誤於暮也則朝暮之多寡喜怒安得不為用哉嘗謂自太易既判一變而爲七天三地四之數一奇一耦方生方成萬物不能逃其數也不明其數則役於數不惑於數則能用其數非唯羣狃之喜怒爲然也羣狃者雖

娛之治所以著稱於聖人之門者爲其以能鄙相籠也非唯霸者之治爲然也雖聖人之應帝王未免於以天下爲籠也特其用數有微妙故其治効有淺深爾推而極

之雖天地之造化一晝一夜一覺一夢一

寒一暑一死一生亦無以易大衍七七虛

一之數矣故謂衆相之喜怒爲感則物物皆感也謂人之喜怒爲是則衆相之喜怒安得獨爲非乎人見衆相之籠於相公則笑之至於已嘗處於籠而不知笑是亦感

矣故以人而笑衆相亦猶孟子所謂以五

十步笑百步也且相之爲物善伐其巧恃其便其心難於調御者也乃感於三四反覆之數而不悟而況於餘物乎是或列子特取桓公賦茅之意也雖然桓公以損其

家之口而至於匱故不得已而限桓之食爾由是知聖人以智籠羣愚亦以世降而

不足於道故不得已歟

紀渢子爲周宣王養名鷄十日而問鷄可聞已乎曰未也方虛騁而恃氣十日又問曰未

也猶應影嚮十日又問曰木也猶疾視而感氣十日又問曰幾火鷄雖有鳴者已無變矣望之似木鷄矣其德全矣異鷄無敢應者反走爾

解曰鷄木畜也木與木相摩則然故鷄爲

善聞之畜虛驕則有傲物之態恃氣則有

凌物之志雖未嘗見鷄而求敵無所不至若是則能無懼而已矣豈能必勝哉故問

其可聞則曰木也猶應影嚮則能不恃其氣顧影之所嚮則應之爾猶疾視而感氣

則弗逐於影之妄見嚮而應之也有敵之

者至則致其雄毅以待之而已然而疾視則其神不寧感氣則其心不平雖弗與之

闊而心動於內神沮於外但忍而不發爾

故曰未也及其幾矣之後鷄雖鳴而無變

望之似木鷄其德全矣蓋內忘其氣外忘其形他鷄雖竦立而鳴而我不聞其聲矣與槁木何以異哉則不爭之德莫盛於此故曰全也天下之鷄皆莫之能敵但反走而悅服矣若太上之降胡俗孔子之服門

人也心爲絳營於食爲朱雀聖人善養於內使之足而不貪飽而不爭故天下莫能與之爭衆人但養於外使朱雀常饑翔翔八表惟利是求不貪則不足以滿其懷不爭則不足以充其欲至於死而後止悲夫

惠基見宋康王康王蹀足管歎疾言曰寡人之所說者勇有力也不忧爲仁義者也客將何以教寡人惠基對曰臣有道於此使人雖有勇刺之不入雖有力擊之弗中大王獨無意耶宋王曰善此寡人之所欲聞也惠基曰大刺之不入擊之不中此猶辱也臣有道於此使人雖有勇弟敢刺雖有力弟敢擊夫弟敢非無其志也臣有道於此使人本無其志也夫無其志也未有愛利之心者臣有道於此使天下丈夫女子莫不雖然皆欲愛利之此其賢於勇有力也四累之上也大王獨無意耶宋王曰此寡人之所欲得也惠基對曰孔墨是以孔丘墨翟無地而爲若無官而爲長天下丈夫女子莫不延頸舉踵而願安利之今大王萬乘之主也誠有其志則四境之

內皆得其利矣其賢於孔墨也遠矣宋王無以應惠益趨而出宋王謂左右曰辨矣客之以說服寡人也

解曰宋康王說於勇力方惠益之見也康王蹀足躋放疾言惡其以仁義之說投於

我也其意疑若不可逌矣而惠益因以勇力投其好屢進其說而終歸於孔墨宋王將以其言爲然則旣拂其所好矣將以其

言爲不然則未見其背於理也是以惠益旣出則謂左右言其辨爾嘗試論之在可

○言之域初無定是非也成者爲首不成者爲尾爾有若儀秦習縱橫之言而遊於戰國俾六國之君皆知其爲辨終不能屈其說信其言而用之安中國者各十餘年則辨者之是卷之三非果如何耶雖列子之書亦未免於辨也其言此者亦遺其著書陳言之

一端爾

黃帝解

莊子以帝王之功爲聖人之餘事謂之爲餘事者不曰帝王之功爲不足爲也亦云聖人

之道博大宏深帝王之功皆其糠粃土苴之所爲爾蓋聖人之所以爲聖人者以其有帝王之功也天下之所以仰望於聖人者以其有帝王之治也故莊子亦曰莫神於天莫富於地莫大於帝王夫天之神地之富必形於天瑞之生化則聖人之寂然不動感而遂通

天下之故以應帝王者安可以已哉此黃帝之篇所由而作也昔者神農氏沒黃帝堯舜氏作道出而爲德矣皇降而爲帝矣而黃帝爲帝之始雖有應世之務未至乎堯之放歎

也雖有濟世之德未至乎舜之明德也然而既已通天下之故則思爲之端起而吉凶之變生矣故其始也喜天下之歲已繼乃憂天下之不治五情感於內肌色瘁於外自非齋戒以神明其德安能當天下之至變爲天下之至難而不蹈於凶咎悔吝之城哉唯黃帝

能齊心服形而不離於至道是以雖遊於榮

辱利害之塗而辱與害之所不能及天下之治幾若華胥氏之國也有若姑射神人之所爲即黃帝之治効也有若列子之御風而行

即黃帝之至道也至人之守純氣聖人之藏於天商丘開之與物無違梁鷦之心無逆順凡皆其鼓舞萬物之所本也津人之操舟呂梁之蹈水病癆之承蜩趙人之處石入火凡皆其感通天下之功也以此感通天下則天下孰足以累之以此鼓舞萬物則萬物孰足以撓之黃帝之所以爲帝其道如此故列子之論道數稱黃帝書以爲宗原缺

終於應帝王者亦此意也且列子旣著黃帝之篇至於稱楊朱之言則以謂五帝之事若覺若夢渾質愚而歸於消滅其言堯舜亦謂其與桀跖同腐蓋自道觀之則黃帝之治初不離道由帝王之功以觀則大道之體已隱矣其功名之跡幾何而不與時俱運而同歸於盡耶其稱楊朱之言豈非去堯帝之功名

而存其大道歟

沖虛至德真經解卷之四