

附載楊去奢刻侯集序引論 一十九則

楊去奢合刻忠武靖節二編序云忠武靖節者漢諸葛忠武侯  
晉陶靖節先生二編合刻也客過而問焉曰聞之先正出則爲  
孔明處則爲元亮今是之合也強同焉其若潛見之分何答曰  
唯唯否否夫易稱龍德時乘御天解不在易地皆然之旨乎漢  
晉未造天命人心旣委轡於操裕乃心王室者不勝其故主遺  
民之悲思而無可奈何其屯否同是故抱膝長嘯不帝胄不玄  
德不三顧不田不淵也而述酒荆軻等作殆欲爲孔明之事徒  
寄之酒巾籬菊之間而志節同不甯惟是東漢尙節義晉人喜  
風流而二季之族望如荀文若陳長文王謝子弟輩咸甘心佐

道藏輯要

忠武侯集  
評論

聖

星集六  
XIII

逆攘臂元勳節義風流掃地盡矣絲竹一戰父子殉國而後鞠  
躬盡瘁之燕貽始萬全而無憾雖有五男兒總不好紙筆以幸  
免入洛之機雲無慙忠孝之瞻尙而試較彼聲華門第祇貽文  
墨紙筆之集詬者竟何如也其才不才迥異而承考克家卒酌  
本志同迺若東漢文章去西京間不啻萎蕤矣晉人詩賦流連  
光景餘弱綺靡不堪大雅而清真簡貴一洗當時習陋匪特出  
師二表歸去一詞爲然日月經天光彩常新未見鼎立而三者  
其爲典謨風雅同而揆厥誦讀或獨觀大畧或不求甚解其深  
心妙悟蓋罔弗同也昔謝疊山先生編次文章軌範一書人爲  
評註而獨至出師歸去二篇則歛手閣筆嗚呼此豈獨重其文

哉而景仰之同然亦可槩見已况夫龍德何常魚水君臣曾未展其雲霄之一羽而成都桑畝還復蕭然隆中邁軸無心出岫倦飛知還宛爾神龍含霧卷舒自如奚潛匪見奚見匪潛而又奚潛見之不同客曰善乃今知尙友論世不必易地而始同也是編之合復奚疑焉明萬曆己未歲立夏前三日

楊去奢題諸葛忠武侯書序云按陳壽志所載諸葛氏二十四篇開府作牧等書具存目錄而裴松之註時引亮集云云至蘇東坡葉水心迺有不見全書之嘆則侯集之亡久矣追惋散軼彌深豔羨近歲婁東王罔伯重輯武侯全書匪特在侯不容少此至於弘濟世業勸獎忠孝鬱爲大觀而世多不見見亦不賞

### 道藏輯要

忠武侯集  
評論

望

星集六  
八百一

嗟乎枕中鴻寶帳內論衡豈爲不知者道哉今余是編實本罔伯更張位置僅三之一增損事辭殆十之九蓋因合刻而自成別本匪掩前書而故立同異也互考當自悉之又味傳言好爲梁父吟不言自作若今所傳步出齊城門意義庸淺奚取而好吟之黃陵廟記亦絕不類當時語氣別有附乙以埃明者又按傳封武鄉侯諡忠武而後人只稱武侯不解何義因題其端曰諸葛忠武侯書言書不言集不忘集也原集旣亡安得云全而取贗恩眞疑誤後學如新書將苑等類則匪必陳裴不載罔伯不取而始辨也是用商之同志甯覈毋濫云萬曆己未夏至楊

時偉識

楊去奢曰按全書遺事篇按輯諸書及各乘志浩衍閱博良見苦心特大繁雜間多冗長至引抱朴子訛妄之譚韋南康胡僧之事未經駁正評論篇惟楊戲陳壽張儼袁孝尼習鑿齒諸人可爾碑銘僅劉鎮南裴晉公二篇詩則太白少陵東坡數首餘直爲芟去

楊去奢曰立德孔明堯舜之心也托孤受遺唐虞之盛也陳壽稱其心神無貳君臣之至公古今之盛軌斯知言哉而孫盛謂爲詭僞其謬甚矣後此彌留豈少話言而覺隙旋起安能以榻前數語繫人手足耶

楊去奢曰忠孝大節千古難之子孫世美抑又難之難矣惟忠

道藏輯要

忠武侯集  
評論

三

星集六  
八十一

武獨無遺憾焉當其兄弟二人分仕三國匪不各忠所事而瑾以峻夷誕以昭族雖處不幸皆非其罪也而視孔明之榮哀思慕固已懸矣恪才構禍死不殉國去瞻尙之從容慷慨又何如哉

楊去奢曰博望燒屯事陳壽志原載建安十一年以前而三顧隆中則十二年事也今俗說屬之孔明有初出茅廬第一功語頃來謝少連王罔伯皆誤歸之三顧以後蓋不知昭烈自善用兵正不必盡歸美孔明也且自燒屯不云敵屯

楊去奢曰後主四十年無可表見善後世遂以庸懦爲嫌而愚獨謂其弘量英斷其大有三宮府內外悉委丞相既不中制又

絕嫌猜一也及丞相亡歿三十年不事更張不設丞相二也怒誅李邈三也而誅邈更奇豈特差強人意而已哉

楊去奢曰孔明與兄子瑜書云既蒙東朝遇厚依依於子弟又子喬良器爲之惻愴見其所與亮器物感用流涕按幼記此牘謂是痛惜子喬家庭感愴耳近檢吳書孫翊傳曰翊子松爲射聲校尉都鄉侯黃龍二年卒蜀丞相諸葛亮與兄瑾書云云其悼松如此由亮養子喬咨述故云據此則有不勝疑異者因攷子喬之卒在建興元年癸卯今云松卒黃龍三年辛亥去喬卒已九年矣豈喬向時之咨述始爲今日之惻愴耶披尋書意都不涉松區區咨述遂至感涕揆之情事無一合者絕不省其所

道藏輯要

忠武侯集  
評論

畧

星集六  
八十七

謂悼松者果安在也將以陳志爲不審又無是理裴註素精參駁亦無一語殆不可曉故特拈所疑以俟商確

楊去奢曰孔明與吳王書云所送白髦薄少按白髦結髦向誤認爲帽髦借用吾友錢功甫云羽毛飾也從耳不從目方知讀書不識字何啻千里因改正之

楊去奢曰建興十二年孔明師出武功屯田渭濱約吳同時大舉向使營星助曜魏難支矣卽元遜所謂吳攻其東漢入其西彼救西則東虛重東則西輕蓋良算也元遜不死伯約不孤漢事或未可知而天不祚漢可爲永恨若元遜不負門風雅志忠孝千載而下猶凜凜生氣足繼周公瑾魯子敬云

楊去奢曰忠武南征事炳耀宇宙今古無兩而陳氏紀之甚略信如伯冏所恨

楊去奢曰按陳傳諸葛集本名北出全書改云北伐名義正矣第後主一詔實六師之前矛孔明一表竝千古之正氣而敘列混淆今爲整揭若夫營星告隕遺恨未酌英雄襟淚千載扼腕故雖文長公琰之危計伯約元遜之虛策亦爲節錄以附侯志焉

楊去奢曰按仲達之當孔明也一遇於城固而遁還再遇於上邽而斂跡纔有鹵城之戰喪師勦將自是渭南之壘藉口仗節據原得勢本其所深忌也而故言無事以安眾心遂至甘受畏道藏輯要

忠武侯集  
評論

星

星集六  
X1111

蜀如虎之譏巾幗婦人之辱然則孔明將略益見所長而懿且不能料之亦足驗矣彼奕棋二國手之喻豈其然乎  
楊去奢曰按衛公六花猶元子云常山蛇勢也善乎東坡詩云神兵非學到自古不留訣馬隆李靖之說謂善師其意而巧借其名可耳

按李靖有六花陣謂本武侯八陣舊法

楊去奢曰昭烈伐吳侯不在行也而升菴八陣圖記曰八陣圖在夔者蓋侯從先主伐吳防守江路行營布伍之遺制豈誤耶永安宮卽魚復縣改名少陵詩崩年亦在永安宮所稱白帝城是也昭烈病篤召侯託孤於此蓋曾至焉而制作先後則未容

輕辨矣

楊去奢曰孔明之寓荊州知之者惟德公德操元直輩耳雖以昭烈久同流寓思賢若渴而未之前聞必因元直之言而始見曹瞞未得荊州何緣欲用孔明且污君之云豈操自謂抑誰指耶夫鞭撻九有草創皇基而不得人士第一流奚取不妄而蘇子瞻楊用修皆據爲說資殆所不解

楊去奢曰荊州自景升作牧立德流寓時曹操方與袁氏父子相持用師幽冀者幾及數年故襄郡無曹劉之爭而昭烈有髀肉之歎也如果爲兵衝安得長嘯登游高吟樂山耶蓋弇州亦偶未之思耳李安卽太傅椽李興王隱晉書云興一名安

道藏輯要

忠武侯集  
評論

吳

星集六  
XIII X

按弇州宛委餘編曰南陽有諸葛祠又有諸葛草廬在郡城西南七里卧龍岡上疑在漢末曹劉兵衝非諸葛避兵之所復閱宋人一小說云南陽乃襄中之鄉名也水經沔水又東過山都縣東北注新野山都縣治沔水又東經樂山北注諸葛好爲梁父吟多所登遊俗以樂山爲名沔水又東經隆中注孔明舊宅所謂三顧臣於草廬之中卽此地也劉弘之鎮襄陽命李安作宅銘此似可據

楊去奢曰擇主而得英雄擇婦而得醜女雖曰天作之合而千古善擇者蓋無如孔明矣然木牛流馬法寶繇婦傳蓋亦一大英雄而天所生以佐侯者也

楊去奢曰子編次諸葛忠武書既竣客有卒業而笑云忠武書盡於此哉文中子曰諸葛亮而無死禮樂其有與乎子遺之何也時偉蹶然而起曰吾誤矣遂因而思宋儒諸先生評論無一載焉者卽微客言自知其善忘而多遺也客曰夫一人之見不足以盡一書一書之紀不足以備千古又奚疑焉時偉曰竊觀宋儒諸先生咸不以文中子之言許孔明敢問何說也客曰名不正則言不順言不順則事不成而禮樂不興孔明之言曰漢賊不兩立名正言順何事不成揖讓征誅何所不備而刑罰之中至有感泣而發病者唐虞三代之規模高光二祖之締構蓋至孔明而略無遺憾焉舍此而別求所謂禮樂此則後世之禮

道藏輯要

忠武侯集  
評論

卷

星集六  
又文上

樂而決非堯舜周孔之禮樂也且孔明正名於蜀亦猶夫子正名於衛其雍容禮樂亡論已卽身死敵庭子若孫死戰地慷慨從容竟與天地同其和節彼南渡之宋迺至不可名言而禮固已壞矣而樂固已崩矣而方且釋干戈以譚禮樂又且外干戈以求禮樂然則蜀未嘗亡而宋未嘗存也爲宋計者惟有君死苦塊臣死金草如岳武穆之壯心怒髮直擣黃龍府而後已設不幸而斬焉滅亡不猶愈於奄然覩然偏安百年之爲多辱乎哉曰孔明鵬舉必能殲魏擣金乎曰未可知也司馬懿之善守宗弼之善謀非一時足制其死命者而孔明鵬舉皆孤忠獨運協贊者少若夫營星告墜誣獄沉寃雖天不助順而要亦未必

非所以善一侯之終也客退而憶其言若有可思者併錄之以  
自志遺忘之儆時己未六月望酷暑日贏孫記於瓜牛廬中

道藏輯要

忠武侯集  
評論

吳

星集六  
上十川

正一天師清微弟子共百堅製作  
道教學術資訊網站