

陳象古曰異於人不同眾人之所學故也

黃茂材曰母者道也經曰有名萬物之母是也

孔德之容章第二十一

孔德之容惟道是從

御註曰一陰一陽之謂道物得以生謂之德道常無名豈可形容所以神其德德有方體同焉皆得所以顯其道
穎濱蘇轍曰道無形也及其運而為德則有容矣故德者道之見也自是推之則眾有之容皆道之見於物也

臨川王安石曰孔德孟子所謂盛德是也故曰動容周旋中禮盛德之至蓋惟道是從則孔德之容矣

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷

心集六
三十一

葉夢得曰德之為言得也道不可見而德有可得故道無容而德有容

林東曰失道而後德德則有形容之可見也況於盛德之容乎況於眾有之美者乎凡此之容此之美皆自道出道雖不可形容乃著見於孔德之容眾有之美

道之為物惟恍惟惚

御註曰道體至無而用乃妙有所以為物然無非道恍者有象之可況惚者有數之可推所謂有者疑於無也故曰道之為物

碧虛子陳景元曰夫道者杳然難言故眊聽不能聞見何物

之可謂耶今言物者蓋因強名以究妙理故曰有物混成亦稱道之爲物也恍似有也在有非有惚似無也居無非無居無非無乃卽空是色也在有非有乃卽色是空也

臨川王安石曰道非物也然謂之道則有物矣恍惚是也陳龜古曰恍惚不可定名之謂也

黃茂材曰恍者陽也惚者陰也道惟陰陽而已不謂陰陽而謂恍惚者升降消長之理交感契合之情恍恍惚惚不可指名惟心能得之故其字從心

惚兮恍兮中有象兮恍兮惚兮中有物兮

御註曰見乃謂之象形乃謂之物恍惚之中象物斯具猶如

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷三

心集六
川六三

太空變爲雷風猶如大塊化爲水火以成變化以形鬼形是謂道妙

碧虛子陳景元曰象者氣象也物者神物也卽莊子所謂真君今之所謂性者也

陸佃曰太始者形之始故曰其中有象太素者質之始故曰其中有物

葉夢得曰恍惚非二境象物非二類也

清源子劉驥曰恍惚者在有非有在無非無惚兮恍其中有象經所謂大象無形者是矣恍兮惚其中有物經所謂有物混成者是矣恍惚之中有物與象所謂無狀之狀無物之象

也

窈兮冥兮其中有精其精甚真其中有信

御註曰窈者幽之極冥者明之藏窈冥之中至陰之原而天一所兆精實生焉精者天德之至正而不妄故云甚真一而不變故云有信

碧虛子陳景元曰窈兮深遠貌冥兮寂默貌其中蘊乎純粹之精畜乎自然之信其精非偽故曰精其化應時故曰信道真仁靜先生曹道沖曰寂然無形今感之立應信莫過此春生秋煞夏炎冬凜未嘗差忒答響若谷現形如鑑豈不謂之信也

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

齋

心集六
川三川

黃茂材曰陰陽至妙窈冥難覩陰中之陽是謂陽精陽中之陰是謂陰精故曰其中有精陽之精者爲真陽陰之精者爲真陰故曰其精甚真陽生於子陰生於午時日晷刻必至無差故曰其中有信

自古及今其名不去以閱眾甫吾何以知眾甫之然哉以此御註曰眾甫之變日逝而不停甚真之精常存而不去聖人貴精故能閱眾甫之變而知其所以然無思也而寂然無爲也而不動然感而遂通天下之故則思爲之端起而功業之迹著非天下之至精其孰能與於此

穎濱蘇轍曰古今雖異而道則不去故以不去名之唯未嘗

去故能以閱眾甫之變也甫美也雖萬物之美不免於變聖人之所以知萬物之所以然者以能體道而不去故也陸佃曰生者有生生者自太易至於太素所謂生生者也然生生者未嘗生未嘗無故能自古及今其名不去以閱眾甫也所謂其名不去常名是也夫眾美者有生而吾體不生眾美者有化而吾體不化故能名以閱之也莊子曰神奇復化臭腐臭腐復化神奇神奇者眾甫也清源子劉驥曰巨萬世而無弊充一性而常存故曰不去眾美之變日逝而不停甚精之真常存而不亡所以披閱眾甫之死生終始也

道藏輯要

道德真經
彭鶴林集注

卷

心集六
八十七

黃茂材曰經云吾不知其名字之曰道名即道也故為萬物之母時雖變而無常名常存而不已甫美也天地之大人物之眾昆蟲草木之微莫不具有此美捨此皆非道也

曲則全章第二十二

曲則全枉則直窪則盈弊則新少則得多則惑是以聖人抱一為天下式

碧虛子陳景元曰聖賢之士鉤深致遠廓然見獨而蟠曲才能未嘗顯耀者故欲遠害而全身也故曰曲則全聰達明察曉辨諸物有大功業立大名聲心直如猛矢志端如朱絃常枉已屈伏而不自伸者此則大直之士也故曰枉則直人以