

諸子平議卷十七

終南而鳴

莊子一

與學鳩笑之曰道遠

樾謹按釋文曰學木或作鸞音煩據文選江文通維
體詩鸞斯蒿下飛李善注即以莊子此文說之又引
司馬彪曰鸞鳩小鳥毛長詩傳曰鸞斯鸞居鸞
鳥也音浮然則李氏所據本因作鸞不作學也今釋
文引司馬云學鳩小鳩也此經後人竄改非其原文
矣

子十七

時則不至而控於地而已矣

樾謹按王氏引之經傳釋詞曰則猶或也引史記陳
丞相世家則恐後悔為證此文則字亦當訓或蓋其
決起而飛榆枋也有時能至有時不能至至則集
于榆枋不至則投於地故曰時或不至而控於地也
奚以之九萬里而南為

樾謹按南上木有圖字上文曰而後乃今將圖南故
此即承上文言也又選注正作奚以之九萬里而圖
南為
之二蟲又何知

莊子評議

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

樾謹按郭象注曰二蟲謂鸞也此恐失之二蟲當

謂鸞與鸞鳩下文曰奚以知其然也朝菌不知晦朔
蟪蛄不知春秋是所謂不知者謂小不足以及大也
然則此云之二蟲又何知其謂鸞與鸞二蟲明矣

楚之南有冥靈者以五百歲為春五百歲為秋上古有
人悟者以八千歲為春八千歲為秋而彭祖乃今以久
特聞

樾謹按彭祖人名也然則冥靈大椿亦人名也應上
文朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋蟪蛄雖名也而高
誘注淮南道應篇曰朝菌朝生暮死之蟲則亦蟲名

子十七

也蓋論大年小年當以有血氣之屬言之故論小者

則以蟲言朝菌也蟪蛄也蟲之中尤為小年者也論
大者則以人言冥靈也大椿也彭祖也人之中尤為
大年者也若裸以草木則不倫矣大椿疑本作大春
以八千歲為春故以大春名之漢有井大春或即取
之此後人誤解為木名遂加木旁作椿耳據釋文冥
靈之冥亦或作榎即其例也冥字不必從木則春字
亦何必從木乎潘尼以木椿說朝菌司馬彪又以木
椿說大椿幾乎無大小之辨足知其不然矣
湯之問棘也是已

樾謹按釋文錄李云湯時賢人此說得之矣又引簡文云一日湯廣大也棘狹小也則以湯棘為鳥名是始未讀列子者湯之間棘見列子湯問篇上文所說鯢鵬及冥靈大椿皆木是篇故以此結之明所言之有微也

吾將為賓乎

樾謹按此本作吾將為賓乎與上吾將為名乎相對成文吾將為名乎名者賓之賓也其意已足吾將為賓乎當連下文讀之其文曰吾將為賓乎鵲巢於深林不過一枝偃鼠飲河不過滿腹歸休乎君子無

子十七

三

所用天下為蓋無所用天下則以實而言又不足為矣故云吾將為賓乎呂氏春秋求人篇載許由之言曰為天下之不治與而既已治矣自為與啁噍巢於林不過一枝偃鼠飲於河不過滿腹歸已君子惡用天下其文與此大略相同彼云為天下之不治與即此云吾將為賓乎彼云自為與即此云吾將為賓乎實與賓形似又涉上句賓之賓也而誤不可以不正若如今本則為賓即是為名兩文複矣

非不鳴然大也

樾謹按釋文鳴本亦作号作詔然說文号部号

聲也鳴詔說文所無蓋皆号之俗體施之於此義不可通文選謝靈運初發都詩李善注引此文作号當從之爾雅釋天元枵虛也虛則有大義故曰枵然大也釋文引李云号然虛大貌是固以号字之義說之宋人有善為不龜手之藥者

樾謹按釋文引司馬云文拆如龜文也又云如龜學縮也義皆未安向云拘圻也郭注亦云能令手不拘圻然則龜字宜即讀如拘蓋龜有巨音後漢西域傳龜茲讀曰巨慈是也古巨音與區同故亦得讀如拘矣拘之言拘攀也不龜者不拘攀也龜文之說雖非

子十七

四

攀縮之說則是但不必以如龜為說耳

路馬似喪其耦

樾謹按喪其耦即下文所謂吾喪我也郭注曰若失其配匹未合喪我之義司馬云耦身也此說得之然云身與神為耦則非也耦當讀為寓寓寄也神奇於身故謂身為寓

夫大塊噫氣其名為風

樾謹按大塊者地也塊乃由之或體說文土部由塊也蓋即中庸所謂一撮土之多者積而至於廣大則成地矣故以地為大塊也司馬云大朴之貌郭注曰

大塊者無物也並失其義此本說地籍然則大塊非地而何

小知開明

樾謹按廣雅釋詁開明也小知開明當從此義謂好觀察人也釋文曰有所開別非是

故爲是舉廷與楹腐與西施恢恢怪道通爲一

樾謹按釋文引司馬彪說以廷爲屋梁楹爲屋柱故郭注曰廷橫而楹縱然說文幷部廷莖也屋梁之說初非本義漢書東方朔傳以廷撞鍾文選答客難篇廷作筵李善注引說苑曰建天下之鳴鐘撞之以筵

子十七

五

豈能發其音聲哉廷與筵通是古書言筵者謂其小也廷與楹以大小言腐與西施以好醜言舊說非是而其子又以文之綸終

樾謹按釋文綸音倫崔云琴瑟絃也然以文之絃終其義未安郭注曰昭文之子又乃終文之緒則是訓綸爲緒今以文義求之上文曰彼非所明而明之故以堅白之味終之味與之綸必相對爲文周易繫辭傳故能彌綸天地之道京房注曰綸知也淮南子說山篇以小明大以近論遠高誘注曰論知也古字綸與論通淮南與明對言則綸亦明也以文之綸終謂

以文之所知者終卽是以文之明終蓋彼非所明而明之故以堅白之味終而昭文之子又以文之明終則仍是非所明而明矣故下曰終身無成也郭注尙未達其旨

有倫有義

樾謹按釋文云崔本作有倫有義當從之下文云六合之外聖人存而不論六合之內聖人論而不議又曰故分也者有不分也辯也者有不辯也彼所謂分辯卽此有分有辯然則彼所謂論議卽此有倫有義矣

子十七

六

瞿鴿子問乎長梧子曰吾聞之夫子

樾謹按瞿鴿子必七十子之後人所稱聞之夫子謂聞之孔子也下文長梧子曰是黃帝之所聽焚也而正也何足以知之正卽是孔子名曰瞿鴿子述孔子之言故曰正也何足以知之也而讀者不達其意誤以正也爲長梧子自稱其名故釋文云長梧子崔云名正此大不然下文云正也與女皆夢也子謂女夢亦夢也夫子者長梧子自謂也既云正與女皆夢又云子亦夢則安得卽以正爲長梧子之名乎技經首綰之未嘗養生主

樞謹按郭注曰及之外也常遊刃於空未嘗經繫於微礙也是以技經為技之所經殊不成義技經肯綮四字必當平列釋文曰肯說文作肯字林同肯骨肉也一曰骨無肉也紫司馬云肯結處也是肯紫並就牛身言技經亦當同之技疑枝字之誤素問三部九候論治其經絡王注引靈樞經曰經脈為裏支而橫者為絡古字枝與支通枝謂枝脈經謂經脈枝經猶言經絡也經絡相連之處亦必有礙於游刃庖丁惟因其固然故未嘗礙也

族庖月更刀折也

子十七

七

樞謹按郭注曰中骨而折刀也此於文義未合上文云族庖族更刀則也割以用刀言則折亦以用刀言折謂折骨非謂刀折也袁元年左傳曰無折骨指窮於為薪火傳也不知其語也

樞謹按郭注曰為薪猶薪也前薪以指指盡薪薪之理故火傳而不滅此說殊未明了且為之謂前亦未知何義郭注升也原薪釋語取為也然則為亦猶取也指窮於為薪者指窮於取薪也以指取薪而然之則有所不給矣若聽火之自傳則忽然而不知其薪之盡也郭得其讀未得其義釋文引崔云薪火燭

火也則并失其讀矣

是以人惡有其美也

樞謹按釋文惡音烏路反非也美惡相對為文當讀如本字有者有字之誤釋文云崔本作有云賣也說文貝部賣也而音有此有字即賣之段字經傳每以惡為之惡亦音有也以人惡有其美謂以人之惡習己之美也

是皆脩其身以下臨拊人之民

樞謹按下字衍文脩其身以假拊人之民不當有下字涉下文以下拂其上者也因而誤衍耳

子十七

八

大多政法而不謀

樞謹按政字絕句大多政者郭注所謂當理無二面張三條以政之也法而不謀四字為句列禦寇屬形譯成光釋云曰謀使附也此謀字義與彼同謂有法度而不使假也李訓安注謂問謀並失其義

聽止於耳心止於符氣也者虛而待物者也

樞謹按上文云無聽之以耳而聽之以心無聽之以心而聽之以氣此文聽止於耳當作耳止於聽傳寫誤倒也乃中說無聽之以耳之義言耳之為用止於聽而已故無聽之以耳也心止於符乃申說無聽之

以心之義言心之用止於符而已故無聽之以心也
符之言合也言與物合也與物合則非虛而符物之
謂矣氣也者虛而符物者也乃申說氣字明當聽以
氣也郭注曰遺耳目去心意而符氣性之自得此虛
以待物者也誤以符氣二字連讀不特失其義且不
成句矣

竊彼閤者虛室生白吉祥止止

懋謹按止止連文於義無取淮南子倣真篇作虛室
生白吉祥止也疑此文下止字亦也字之誤唐盧重
元注列子天瑞篇曰虛室生白吉祥止耳亦可證止

子十七

九

止連文之誤

妄則其信之也莫

懋謹按郭注曰莫然疑之此說非也莫然疑之不可
但謂之莫且既云信之又何云疑乎莫者無也猶曰
莫信之也不曰妄則莫信之而曰妄則其信之也莫
取與上下句法一律耳

始乎諒常卒乎鄙

懋謹按諒與鄙文不相對上文云始乎陽常卒乎陰
始乎治常卒乎亂陰陽治亂皆相對而諒鄙不相對
諒疑諸字之誤諸讀爲都爾雅釋地宋有孟諸史記

夏本紀作明都是其例也始乎都常卒乎鄙都鄙正
相對因字通作諸又誤作諒遂失其旨矣淮南子詮
言篇曰故始於都者常大於鄙即木莊子可據以訂
正彼文大字乃卒字之誤誤見王氏念孫讀書集志
故念設無由巧言偏辭

懋謹按山用也經傳山字訓用者不可枚舉此當以
九字爲句設疑說字之誤大戴記子張問入官篇且
夫忿數者獄之所由生也忿數與忿說同禮記儒行
篇達數之不能終其物正義曰數說也是其證也忿
怒之說無所川其巧言偏辭故曰忿說無由巧言偏

子十七

十

辭無由即無用也下文獸死不擇音即申明此句之
義無用乃言偏辭所謂不擇音也郭氏不知山之訓
用乃曰大忿怒之作無他由也常由巧言過實偏辭
失當是讀故忿說無由五字爲句巧言偏辭上必更
有一由字於義力足是可知其非矣

過度益也

懋謹按益當讀爲溢言過其度則溢矣上文曰夫兩
喜必多溢美之言兩怒必多溢惡之言是其義
惡成不及改

懋謹按不及改極言其速也改且不及速可知矣上

句曰美成在久此云惡成不及改文不一律而義相準言美成之久而惡成之速也正見惡易而美難郭注未達其旨

其可以爲舟者旁十數

樾謹按旁讀爲方古字通用尚書皋陶謨篇方施象刑惟明新序節士篇方作旁市刑篇方告無辜于上論衡變動篇方作旁疏其證也在有篇出入無旁即出入無方此本書段旁爲方之證詩正月篇民今方殆鄭箋云方且也其可以爲舟者方十數言可以爲舟者且十數也釋文引崔曰旁旁枝也蓋不知旁爲

子十七

士

方段字故語詞而誤以爲實義矣

大枝折小枝泄

樾謹按釋文引崔云泄洩同然洩字之義於此無取殆非也泄當讀爲捭荀子非相篇接人則用捭楊注口捭牽引也小枝捭謂見牽引也詩七月篇取彼斧斨以伐遠揚即此所云大枝折也又曰猗彼女桑即此所云小枝捭也鄭箋云女桑少枝少枝即小枝矣猗乃猗之段字說文手部猗偏引也是與捭同義說詳羣經平議

故解之以牛之白顙者與豚之亢鼻者與人有痔病者

不可以適河

樾謹按郭注曰垂視解除棄此三者必妙選辭具然後敢用此說於故解之三字殊不可通上云宋有荆氏者宜歟伯桑司馬云荆氏地名也疑此文解字亦是地名蓋各舉其地所有之事爲說也值十五年左傳賂秦伯以河外列城五東盡虢略南及華山內及解梁城杜預注解梁城曰河東解縣此所云解即其地矣解地近河故相傳以牛之白顙者豚之亢鼻者人有痔病者爲不可以適河也

鳳兮鳳兮何如德之衰也

子十七

士

樾謹按如而古通用此如字當讀爲而而卽爾也蓋指鳳而言郭注以何如連讀非是

彼爲己以其知得其心以其心得其常心

樾謹按以其知得其心以其心得其常心兩句相對彼爲己三字總冒此兩句郭讀彼爲己以其知爲句得其心以其心爲句而以得其常心四字屬下讀失之

受命於地唯松柏獨也在冬夏青青

樾謹按在疑正字之誤受命於地唯松柏獨也正與下文受命於天唯舜獨也正兩文相對舜爲大聖其

正之義易見故不煩申說松栢則二本耳其正之義
難見故必著冬夏青青一句以明之莊子行文錯綜
變化未可以後世之文法繩之也學者不達而隨改
為在失之矣

彼何賓賓以學子為

樾謹按賓賓之義釋文引司馬云恭貌張云猶賢賢
也崔云有所親疎也簡文云好名貌皆望文生義未
達古訓賓賓猶頻頻也漢書司馬相如傳仁頻并闕
顏注曰頻字或作賓是其例也詩桑柔篇國步斯頻
說文口部作國步斯頻書禹貢篇海濱廣斥漢書地

子十七

古

理志作海濱廣渴是皆賓聲頻聲相通之證廣雅釋
訓頻頻比也楊子法言學行為頻頻之黨甚於鷦斯
皆可證此賓賓之義

彼且斲以淑詭幻怪之名聞

樾謹按淑與詭詭意不倫淑詭當讀為弔詭齊物論
篇其名為弔詭正與此同弔作淑者古字通用哀十
六年在傳吳天不弔周官大祝職先鄭注引作閔天
不淑是其證矣

適見狴子食於其死母者少焉晦若皆棄之而走
樾謹按晦若猶晦然也徐無鬼篇眾狙見之恂然棄

正一天師清微弟子洪百堅製作

而走此云晦若被云恂然文與義同晦若之段
字說文今部與驚辭也從今句律晦若亦從句聲故
得通用釋文引司馬曰驚貌得之矣晦若皆棄之而
走言狴子皆驚而走也蓋始焉不知其為死母就之
而食少焉覺其死故皆驚走也晦若二字以其子言
不以其母言釋文又引崔云目動也謂死母目動然
則其母不死與下意不合矣下文云不見已焉爾不
得類焉爾郭注曰夫生者以才德為類死而才德去
矣故生者以失類而走也若從崔說死母之目尚動
是其才德未去為何為以失類而走乎

子十七

古

若然者過而弗悔當而不自得也

大宗師

樾謹按過者謂於事有所過失也當者謂行之而當
也在眾人之情於事有所過失則悔矣行之而當則
自以為得矣真人不然故曰過而弗悔當而不自得
也正文明言過郭注謂全當而無過失之

是之謂不以心指道不以人助天

樾謹按指字誤釋文云郭作揖崔云或作揖所以行
舟也其義彌不可通疑皆借字之誤借即背字故郭
注曰真人知用心則背道助天則傷生是郭所據本
正作借也

古之眞人其狀義而不朋

樾謹按郭注曰與物同宜而非朋黨是訓義爲宜朋爲黨望文生訓殊爲失之此言其狀豈言其德乎義當讀爲峨峨與義並從我聲故得通用天道篇而狀義然義然即峨然也朋讀爲峨易復彖辭朋來无咎漢書五行志引作峨來無咎是也其狀峨而不峨者言其狀峨然高大而不崩壞也廣雅釋詁峨高也釋訓峨峨高也高與大義相近故文選西京賦神山峨峨薛綜注曰峨峨高大也天道篇義然即可以此說之郭不知義爲峨之假字於此文則訓爲宜於彼文

子十七

夫

則曰踳趾自持之貌皆就本字爲說失之

與乎其觚而不堅也

樾謹按郭注曰常遊於獨而非固守是讀觚爲孤然與不堅之義殊不相應釋文引崔云觚棱也亦與不堅之義不應殆皆非也養生主篇技經何繁之未嘗而況大觚乎釋文引崔云繫結骨疑此觚字即彼觚字骨之繫結是至堅者也觚而不堅是謂眞人崔不知觚觚之同字故前後異訓耳

厲乎其似世乎

樾謹按郭注曰至人無厲與世同行故若厲也此注

殊不可通且如注意當云世乎其似厲不當反言其似世也今按世乃泰之假字荀子榮辱篇僑泄者人之殃也劉氏台與補注曰僑泄即驕泰之異文荀子他篇或作汰或作快或作泰皆同漏泄之泄古多與外大害敗爲韻亦讀如泰也又引賈子節泄不可以得士爲證然則以世爲泰猶以泄爲泰也猛厲與驕泰其義相應釋文曰厲厲本作廣廣大亦與泰義相應泰亦大也若以本字讀之而曰似世則皆不可通矣

以德爲循

子十七

夫

樾謹按釋文曰循本亦作修兩得然下文曰以德爲循者言其與有足者至於丘也則自以作循爲是說文才部循順行也故曰與有足者至於丘若修字則無義矣蓋字相似而誤陸氏以爲兩得非夫藏舟於壑藏山於澤謂之固矣然而夜半有力者負之而走昧者不知也

樾謹按山非可藏於澤且亦非有力者所能負之而走其義難通山疑當讀爲汕爾雅釋器謂之汕詩南有嘉魚篇毛傳曰汕汕櫟也箋云今之療醫也藏舟藏汕疑皆以漁者言恐爲人所竊故藏之乃世俗

常有之事故莊子以爲喻耳

在太極之先而不爲高

樞謹按下文在六極之下而不爲深則此當云在太極之上方與高義相應今作在太極之先則不與高義相應而轉與下文先入地生而不爲久其義相複矣周易繫辭傳曰易有太極釋文曰太極天也然則莊子原文疑本作在太極之上猶云在天之上也後來說周易者皆以太極謂天地未分之前於是疑太極當以先後言不當以上下言乃改太極之上爲太極之先而於義不可通矣淮南子覽冥篇曰引類於

子十七

七

太極之上

已外生矣而後能朝徹

樞謹按爾雅釋詁朝早也朝徹猶早達也郭注曰豁然無滯見機而作斯朝徹也正得其義釋文引李云不宗朝而達徹則當爲不朝徹矣

俄而子與有病子祀往問之曰偉哉夫造物者將以子爲此拘拘也

樞謹按此當作子來有病下文曰俄而子來有病當作子與有病何以明之淮南子精神篇曰子來行年五十有四而病偃僂脊管高于頂膈下迫頤兩脾在

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

上燭營指天創創自闕於非曰偉哉造化者其以我爲此拘拘邪即木莊子之文而作子求求者來字之誤尚書呂刑篇惟貨惟來馬融本來作求是其例也釋文引崔譔云淮南作子來行年五十四而病偃僂抱朴子博喻篇亦云子永歎天倫之偉永亦求字之誤也若是子與則與求與永絕不相似無緣致誤故知此文本作子來與下文傳寫互易矣

子因以求時夜

樞謹按釋文云一本無求字當從之下云浸假而化子之右臂以爲彈子因以求鴟炙蓋以彈求鴟乃可

子十七

大

爲炙故曰因以求鴟炙若鴟則自能時夜既化子之左臂以爲鴟則因以時夜可矣又何求焉求字即涉下句而行

相造乎水者穿池而養給相造乎道者無事而生定

樞謹按定疑是字之誤穿池而養給無事而生足兩句一律給亦是也是與定字形相似而誤管子中匡篇功定以得天與失天共人事一也今本定誤作足與此正可互證

聖萬物而不爲義

樞謹按聖即說文聖字其或體作靈古或以齊爲之

周官膳人職五齊七醕七菹三醯是也蓋與菹醢爲同類之物蓋爲物猶云菹醢萬物故天道篇云菹萬物而不爲戾郭於此無注彼注天變而相醢故曰菹是訓整爲醢也蓋整合眾味而成釋名釋飲食曰菹漹也與諸味相濟成也故有相醢之義列禦寇篇使人經乎費老而精其所患釋文曰菹亂也亂與醢義同然云醢萬物而不爲戾則義有未安矣知北遊篇若儒墨者師是以是非相釐也此則當訓爲醢蓋儒墨兩家是非緣起故醢也郭訓爲和義難相通然言圖各有當矣

子十七

九

日中始何以語女應帝王

據謹按釋文引李云日中始人姓名者此恐不然中始人名曰猶云日者也謂日者中始何以語女也文七年左傳日始不曉寢二十六年傳日其過此也昭七年傳日君以夫公餘段爲能任其事十六年傳日起請夫環鼓與此日字同義李以日中始三字爲人姓名失之矣崔本無日字

何問之不豫也

據謹按爾雅釋詁豫厭也楚辭惜誦篇行婞直而不豫兮王逸注亦曰豫厭也是豫之訓厭乃是古義無

名人深怪天根之多問故曰何問之不豫猶云何許予之不憚煩也簡文云豫悅也殊失其義汝又何昂以治天下咸予之心爲

據謹按昂未詳何字釋文曰徐音藝又魚例反司馬云法也一本作臆以諸說參考之疑昂乃臬字之誤故有魚例反之音而司馬訓法亦卽臬之義也然字雖是臬而義則非臬當讀爲臆臆木從臬聲古文以聲爲主故或止作臬也一本作臆者破段字而爲正字耳一切經音義引通俗文曰夢語謂之臆無名人蓋謂天根所問皆夢語也故曰女又何臆以治天下

子十七

辛

咸予之心爲

有人於此問疾強梁物微疏明學道不勸

據謹按釋文引崔云所在疾強梁之人也則字當爲嚮疾又引李云敏疾如嚮也簡文云如嚮應聲之疾則字當爲嚮疾疑莊子原文本作鄉故各以意讀之耳文選羽獵賦習習如神善注曰嚮習疾也嚮與嚮同習與習同然則嚮自有疾義嚮疾連文嚮亦疾也白以作嚮爲長矣惟自來讀者皆以嚮疾強梁爲句物微疏明爲句殊不可通此當於微字勸字絕句物讀爲勿古字通用尚書立政篇時則勿有聞之論衡

讀書篇作時則物有聞之是也天道篇中心物性釋
文曰物本亦作勿此物勿通用見於本書者微去也
響疾細梁物微者言響疾應梁而勿去也與疏明學
道不勸相對為文皆以六字為一句因學者不知物
為勿之段字故失其讀矣

萌乎不震不正

樾謹按列子黃帝篇作非乎不誣不止當從之罪讀
為罪說文山部作舉云山貌是也誣即震之異文不
誣不止者不動不止也故以罪乎形容之言與山同
也今罪誤作萌正誤作止失其義矣據釋文則崔本

子十七

王

作不誣不止與列子同可據以訂正

子之先生不齊

樾謹按下文郭注曰無往不平混然一之以管闕天
者莫見其非故似不齊張湛注列子黃帝篇引向秀
注同然則向郭皆讀齊如木字釋文音側皆反非是
吾鄉示之以太冲莫勝

樾謹按勝當讀為朕勝本從朕聲故得通用莫朕者
無朕也言無朕兆也郭注曰居太冲之極湛然泊心
而元同萬方故勝負莫得居其間也此泥木字為說
未達段借之旨列子黃帝篇正作向吾示之以太冲

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

莫朕張湛引向秀注曰居太冲之極湛然泊心元周
萬方莫見其迹郭注正竊用向說但以不達段借之
旨改其末四字耳
鯢桓之審為淵止水之審為淵流水之審為淵淵有九
名此處三焉

樾謹按審司馬云當為蟠蟠聚也崔本作潘云回流
所鍾之域也今以字義求之則實當為瀾說文水部
瀾大波也從水詹聲作潘者字之省司馬彪讀為蟠
誤也郭本作審則失其字矣又按列子黃帝篇云鯢
旋之潘為淵止水之潘為淵流水之潘為淵瀾水之

子十七

王

潘為淵泔水之潘為淵泔水之潘為淵雍水之潘為
淵泔水之潘為淵肥水之潘為淵是為九淵焉九淵
全列然於上下文殊不相屬疑為它處之錯簡莊子
所見已然雖不敢徑去而實非本篇文義所繫故聊
舉其三耳

諸子平議卷十七

諸子平議卷十八

德清俞樾

莊子二

駢拇枝指出乎性哉而侈於德附贅縣疣出乎形哉而侈於性

樾謹按性之言生也駢拇枝指生而已然者也故曰出乎性附贅縣疣成形之後而始有者也故曰出乎形德者所以生者也天地篇曰物得以生謂之德是也駢拇枝指出乎性而以德言之則侈矣附贅縣疣出乎形而以性言之則侈矣惟云德猶容也司馬云

子十八

性人之本體也湛性與德與形而一之殊失其旨而離朱是已

樾謹按而如古通用而離朱是已猶云如離朱是已下文而師曠而智史而揚墨竝同

彼正正者不失其性命之情

樾謹按上正字乃至字之誤上文云故此皆多駢旁枝之道非天下之至正也此云彼至正者不失其性命之情兩文相承今誤作正正義不可通郭曲爲之說非是

今世之仁人蒿目而憂世之患

樾謹按司馬云蒿亂也郭注曰兼愛之迹可尚則天下之目亂矣以可尚之迹謬合有患而遂憂之此爲陷人於難而後拯之也是以蒿目二字爲句解爲亂天下之目義殊未安蒿乃唯之假字玉篇曰都唯庚鞠切目明又望也是唯爲望視之貌仁人之憂天下必爲之唯然遠望故曰唯目而憂世之患唯與蒿古音相近故得通用詩靈臺篇白鳥嚮嚮孟子梁惠王篇作嚮嚮文選景福殿賦作嚮嚮然則嚮之通作唯猶嚮之通作嚮與唯矣周易文言傳確乎其不可拔說文士部曰塉堅不可拔也卽本易義是確與塉通

子十六

二

亦其例也

自虞氏招仁義以撓天下也

樾謹按國語周語好盡言以招人過韋注曰招舉也舊音曰招音翹漢書陳勝傳贊招八州而朝同列郭展曰招舉也蘇林曰招音翹此文招字亦當訓舉而讀爲翹言舉仁義以撓天下也郭注曰故當而無傷者非仁義之招也然而天下奔馳棄我殉彼以失其常然是讀如本字然以仁義招人不得反云招仁義可知其非矣

雖有義榮路寢

述謹按義徐音儀當從之周官肆師職鄭注曰古者
書儀但爲義是義即古儀字也儀臺猶言容臺淮南
子覽冥篇容臺張而掩覆高注曰容臺行禮容之臺
儀與容異名同實蓋是行禮儀之臺故曰儀臺也
燒之剔之刻之雉之

樞謹按司馬彪解雉之曰謂雉其頭也是以雉爲
絡之段字然下文連之以羈帶乃始言羈絡之事此
恐非也雖疑當爲絡說文火部新附有烙字曰灼也
今官馬以火烙其皮毛爲識卽其事矣

夫蕭胥氏之時

子十八

三

樞謹按釋文引司馬云赫胥時上古帝王也此爲允
當又曰一云自赫然之德使民胥附故曰赫胥蓋炎
帝也此望文生訓殊不足據炎帝卽神農也肱僂篇
既云赫胥氏又云神農氏其非一人明矣赫胥疑卽
列子書所稱華胥氏華與赫一聲之轉耳廣雅釋經
赫赤也而古人名赤者多字華羊舌赤字伯華公西
赤字子華是也華亦赤也亦謂之赫亦謂之華可
證赫胥之卽華胥矣
然則鄉之所謂知者不乃爲大盜積者也
樞謹按不字衍文此卽上文而斷之不當作疑詞下

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

道教學術資訊網

文曰故嘗試論之世俗所謂知者有不爲大盜積者
乎所謂聖者有不爲大盜守者乎則因此文而推論
之用者乎作問詞立有不字矣此文不字卽涉下文
而衍

故田成子有手盜賊之名而身處堯舜之安小國不敢
非大國不敢誅十二世有齊國

樞謹按釋文曰自敬仲至莊子九世知齊政自太公
和至威王三世爲齊侯故云十二世此說非也本文
是說田成子不當追從敬仲數起疑莊子原文本作
世世有齊國言自田成子之後世有齊國也古書遇

子十八

四

重字止於字下作二字以識之應作世二有齊國傳
寫首誤例之則爲二世有齊國於是其文不可通而
從田成子追數至敬仲適得十二世遂臆加十字於
其上耳

脣竭則齒寒

樞謹按此竭字當讀爲竭其尾之竭說文系篆說解
曰竭其尾故謂之系是也蓋竭之本義爲負車竭其
尾卽舉其尾也此云脣竭者謂反舉其脣以向上
故遂於大盜揭諸侯竊仁義并斗斛權衡符璽之利者
樞謹按此二十一字作一句讀蓋揭諸侯竊仁義云

云皆大盜之利也人苟逐於大盜之利則必軒冕弗能勸斧鉞曲能禁如下文所云矣郭注曰重賞罰以禁盜然大盜者又進而稱之則反爲盜川矣是誤以逐屬大盜言失其旨并失其誦

人大喜邪毗於陽大怒邪毗於陰

在古

樞謹按釋文毗如字司馬云助也一云并也然下文云陰陽并毗四時不至寒暑之和不成則訓助已不可通訓并更爲失之矣此毗字當讀爲毗劉暴樂之毗爾雅釋詁毗劉暴樂也合言之則曰毗劉分言之則或止曰劉詩桑柔篇將采其劉是也或止曰毗此

子十八

五

言毗於陽毗於陰是也暴樂毛傳作爆樂鄭箋云將采之則爆樂而疏然則爆樂猶剝落也喜屬陽怒屬陰故大喜則陽陽大怒則陽陰毗陰毗陽言傷陰陽之和也故四時不至寒暑之和不成若從司馬訓毗爲助則下三句不貫矣淮南子原道篇人大怒破陰大喜降陽與此同義

其動也縣而天

樞謹按釋文日向木無而字當從之郭注曰動之則係天而踊躍也以係天釋縣天疑其所據本亦無而字也而與天象文相似而卽天字之誤而衍者

正一天師清微弟子洪百堅製作

故資者伏處大山岷嶺之下

樞謹按釋文大山音泰亦如字當以讀如字爲是此泛言山之大者不必東嶽泰山也岷當爲岷文選曰岷文選思岷鴻李注曰岷深也岷嶺猶深嶺因其以山巖言故變從水者而從山耳山言其大巖言其深義正相應學者不達其義而音大爲泰失之矣田子方篇其神經乎大山而無介入乎淵泉而不濡釋文大音泰失與此同文選風賦緣泰山之阿古詩杼杼孤生竹結根泰山阿夫風之所緣竹之所生非必泰山也其原文應並作大山泛言山之大者後人誤讀

子十八

六

爲泰并改作泰耳

吾未知聖知之不爲析楊棲梧也仁義之不爲桎梏繫桎也焉知曾史之不爲盜跖嚙矢也

樞謹按愚矢未詳何物向云矢之鳴者也則因其字從口而爲之說律本作蒿云蒿蒿可以爲箭此更曲說未聞矢以蒿爲之也釋文稱或作矯矯操也疑古本如此說文矢部矯操箭箛也漢書嚴安傳有矯箭控弦之語正可以說此文蓋摺也桎也矢也皆物也接之繫之矯之則皆人也接字見說文本部云續木也是凡接續字本當作接續者析楊之楔也桎者桎

格之孔也。言聖知爲指楊接其摺仁義爲格格整其
柶曾史爲梁梁爲其矢也。淮南子有大者爲柱梁小
者爲榘榘之說鄭康成注方工記有謂其榘柶之說
則誤以榘榘爲皆二字連文自漢世已然釋文
所引諸說其皆誤矣

綽及止蟲

樾謹按止蟲卽豸也。爾雅釋蟲有足謂之蟲無足
謂之豸是也。史記五帝紀鳥獸蟲蛾正義曰蛾音豸
直起反直起之音與止相近宣十七年左傳庶有豸
乎豸卽止也。此云綽及止蟲止卽豸也。

子十八

七

吐爾聰明

樾謹按吐當作杜杜塞其聰明也

有大物者不可以物物而不物故能物物

樾謹按郭闕不可以物物五字爲句失其讀矣此當

讀不可以物爲句物而不物爲句

挈汝適復之撓撓以游無端

樾謹按郭於撓撓下出注曰撓撓自動也提挈萬物

使復歸自動之性卽無爲之至也此未得其解爾雅

釋詁適往也然則適復猶往復也撓撓亂也廣雅釋

詁撓亂也重言之則爲撓撓矣適復之撓撓此世俗

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

之人所以不能獨往獨來也。惟大人則提挈其適復
之撓撓者而與之共游於無端故曰挈汝適復之撓
撓以游無端二句本止一句郭失其解并失其讀矣
應於禮而不諱

樾謹按諱讀爲違違諱讀從韋聲故廣雅釋詁曰諱

避也韋昭注周語晉語並曰違避也是二字聲近義

通應於禮而不諱卽不違也郭注曰自然應禮非由

忌諱則失之迂曲矣

夫子曰夫道覆載萬物者也

天地

樾謹按此與下節竝冠以夫子曰釋文引司馬云莊

子十八

八

子也一云老子也然下文有云夫子問于老聃曰則

夫子非老子明矣據下老子答辭曰丘子告若而所

不能問與而所不能言則問老聃者自是孔子故釋

文曰夫子仲尼也以後例前則此兩夫子曰亦是孔

子之言矣

君子明於此十者則知乎其心之大也

樾謹按郭注曰心大故事無不容也此未得事字之

義事心猶立心也言其立心之大也禮記郊特牲篇

鄭注曰事猶立也釋名釋言語曰事傳也傳立也並

其證也如郭注則是心足以容事而非事心矣呂氏

春秋論人篇事心乎自然之塗亦以事心連文義與此同足證郭注之誤

方且爲緒使

樞謹按緒使疑本作使緒故郭注曰應與後世事役之端以事役字釋使字以端字釋緒字也下句曰方且爲物後使緒物緒兩文相對言爲事作端緒爲物作緒束也若作緒使不特意不可通且與下句不倫矣

雖然願先生之言其風也

樞謹按風當讀爲凡猶云言其大凡也風本從凡聲

子十八

九

故得通用

汝將因驚邪

樞謹按因讀爲胡胡固並從古聲故得通用汝將胡驚邪言汝與真渾沌遇則不驚也郭注曰故與世同波而不自失則雖遊於世俗而泯然無迹豈必使汝驚哉正得其意古書胡字或以故字爲之管子侈靡篇公將有行故不送公墨子尚賢中篇故不察尚賢爲政之本也皆以故爲胡之證禮記哀公問篇鄭注曰因猶故也然則以因爲胡猶以故爲胡矣而今也以天下惑乎雖有斯嚮不可得也

樞謹按新字無義司馬云所求也則但云予雖新嚮足矣郭注云雖我有求嚮至道之情則又增出新字殆皆非也新疑所字之誤言天下皆惑予雖有所嚮往不可得也新所字形相似故誤耳下同

以二缶鍾惑而所適不得矣

樞謹按二缶鍾之文未知何義釋文云缶應作垂鍾應作鍾言垂懸空中必不得有之適也此於莊子之意不合所適謂所之也郭注曰各自信據故不知所之是也如陸氏說則以適爲適意之適當云不得其適不當云所適不得也今按鍾當作踵而二則一字

子十八

十

之誤也則企字之誤企下從止缶字俗作缶其下亦從止兩形相似因致誤耳文選歎逝賦注引字林曰企舉踵也一切經音義十五引通俗文曰舉踵曰企然則企踵猶舉踵也人一企踵不過步武之閒耳然以一企踵惑則已不得其所適矣故下云而今也以天下惑予雖有所嚮其庸可得邪以天下惑極言其地之大以一企踵惑極言其地之小也上文二人惑則勞而不至惑者勝也而今也以天下惑予雖有所嚮不可得也以天下對二人言則以人之多寡言此以天下對一企踵言則以地之廣狹言一企踵誤爲

二節雖則不得其義矣

明於天通於聖六通四辟於帝王之德者天道

樾謹按上文天道帝道聖道並列此云明於天承天道而言通於聖承聖道而言六通四辟於帝王之德承帝道而言曰六通四辟其無所不通無所不辟也天下篇六通四辟小大精粗其運無乎不在是其義也釋文以六氣四方說之則非言帝王之德矣因任已明而原省次之

樾謹按郭注曰物各自任則罪責除也此未得其義下文云原省已明而是非次之是非已明而賞罰次

子十八

士

之然則此時尚未有是非未有賞罰又何罪責之有乎今按省之言省察也原與省同義吳子春秋問下篇春省耕而補不足者謂之遊管子戒篇作春出原農事之本不者謂之遊是原省義同也蓋既因物而任之又從而原省之於是其是非可得而賞罰可加矣

賓禮樂

樾謹按賓當讀為摯謂摯斥禮樂也與上句退仁義一律郭注曰以性情為主也則以本字讀之其義轉迂達生篇曰賓於鄉里逐於州部此即假賓為摯之

證

世人以形色名聲為足以得彼之情夫形色名聲果不足以得彼之情則知者不言言者不知而世豈識之哉樾謹按果不足以得彼之情則知者不言言者不知而世豈識之哉形色名聲果足以得彼之情則知者不言言者不知而世豈識之哉言矣而知者不言言者不知世又何從識之哉正見得彼之情不在形色名聲也此二十七字本一氣相屬妄增不字則語意隔絕果字則字上下相應之妙全失矣達生篇世之人以為養形足以存生而養形果不足以存生則世奚足為哉亦衍不字而如古通用如養形果足以存生則世奚足為哉兩句一氣今衍不字則亦隔絕矣凡此皆淺人拘泥字句者所妄加不達莊子文法也

子十八

士

就隆施是

樾謹按此承上雲雨而言降當作降謂降施此雲雨也書大傳降谷郭注曰降讀如麗降之降蓋降從降聲古音本同荀子天論篇降禮尊賢而王韓詩外傳降作降齊策歲八月降雨下風俗通義祀典篇降作降是古字通用之證

天有六極五常

拋詩既六種五常疑卽洪範之五福六極也常與祥
古字通儀禮士虞禮記禮記常事鄭注曰古文常爲
祥是其證也說文前部祥福也然則五常卽五福也
下文曰九洛之事治成德備其卽謂禹所受之洛書
九類乎

一死一生一值一起所常無窮而一不可待

樾謹按一不可待者皆不可待也大戴記商將軍文
子篇則一諸侯之相也盧注曰一皆也荀子勸學篇
一可以爲法則君子篇一皆善也謂之聖楊注曰一
皆也是一有皆義郭注曰不能待之以一與語意未

子十八

合

今而夫子亦取先王已陳芻狗取弟子遊居寢卧其下
樾謹按上取字如字下取字當讀爲聚周易萃象傳
聚以正也釋文曰聚一作取漢書五行志內取茲聞
古口取讀如離記東夷之聚是聚取古通用
故西施病心而顰其里其里之顰人見而美之歸亦捧
心而顰其里其里之富人見之堅閉門而不出貧人見
之挈妻子而去之走
樾謹按兩其里字皆不當爲病心而顰捧心而顰文
義甚明若作顰其里則不可通矣皆涉下句而衍

正一天師清微弟子洪百堅製作

道教學術資訊網

外無正而不行

樾謹按正乃匹字之誤禮記緇衣篇唯君子能好其
正鄭注曰正當爲匹字之誤也是其例矣此云中無
主而不止外無匹而不行與宣三年公羊傳自內出
者無匹不行自外至者無主不止文義相似自外至
者無主不止故此有中無主而不止也自內出者無
匹不行故此言外無匹而不行也因匹誤爲正郭注
遂以正已爲說殊非其義則陽篇自外入者有主而
不執由中出者有正而不距正亦當爲匹誤與此同
大白鴉之相視眸子不運而風化蟲雄鳴於上風雌應

子十八

古

於下風而化

樾謹按而化一本作而風化當從之郭注曰鴉以眸
子相視眸子鳴聲相應俱不待合而便生子故曰風
化是郭所據本兩句皆作風化故總釋之如此也
故曰夫恬淡寂寞虛無無爲此天地之平而道德之貴
也刻意

樾謹按質當讀爲至史記蘇秦傳趙得譁於魏至公
子延索隱曰至當爲質謂以公子延爲質也是至質
古通用至可爲質質亦可爲至矣道德之質卽道德
之至也天道篇曰夫虛靜恬淡寂寞無爲者天地之

平而道德之至文與此同而字正作至是其明證

故曰聖人休休焉則平易矣

懃謹按休焉二字傳寫誤例此本作故曰聖人休焉
休則平易矣天道篇故帝王聖人休焉休則虛與此
文法相似可據訂正

治欲於俗思以求致其明

懃謹按釋文滑音骨亂也崔云治也此當從崔說為
長上文雖性於俗學以求復其初崔注繕亦訓治蓋
二句義緒也滑也皆治也故曰求復其初求致其
明若訓滑為亂則與求字之義不貫矣滑得訓治者

子十八

五

滑猶汨也說文水部汨治水也是其義也玉篇手部

汨汨亦汨字然則滑之與汨猶滑之與汨矣

禮樂備行則天下亂矣

懃謹按郭注曰以一體之所履一志之所樂行之天
下則一方得而萬方失也是偏為一偏之偏故郭以
一體一志說之釋文作偏而音遍非是

心與心識知而不足以定天下

懃謹按識知二字連文詩曰不識不知是識知同義
故連言之曰識知也心與心識知而不足以定天下
明必不識不知而後可言定也諸家皆斷識字為句

正一天師清微弟子洪百堅製作

道教學術資訊網

非是向木作職尤非

人卒九州穀食之所生舟車之所通人處一焉

懃謹按人卒二字未詳何義司馬訓卒為眾崔訓卒
為盡皆不可通且下云人處一焉則此不當以人言
人卒疑大率二字之誤人閒世篇率然相之釋文曰
率或作卒是率卒形似易誤之證率誤為卒因改大
為人以合之據至樂篇人卒閒之盜跖篇人卒未有
不與名就利者是人卒之文本書所有然施之于此
不可通矣大率者總計之辭上云計四海之在天地
之閒也又云計中國之在海內計與大率其義正同

子十八

六

梁麗可以衝城

懃謹按司馬云梁麗小船也崔云屋棟也然小船與
屋棟皆非所以衝城詩皇矣篇與爾臨衝毛傳曰臨
臨車也衝衝車也正義曰兵書有作臨車衝車之法
墨子有備衝之篇知臨衝俱是車也然則此云可以
衝城其為是車明矣徐無鬼篇君亦必無陳鶴列於
麗譙之閒郭注曰麗譙高樓也可馬曰麗譙樓觀名
也此所云梁麗疑是車之有樓者若左傳所稱樓車
矣文選辨亡論衝棚息於朔野李善注曰字舊作樓
樓也可為衝車有樓之證

於是逡巡而却告之海曰夫千里之遠不足以舉其大千仞之高不足以極其深

樾謹按海字當在曰夫二字之下

故曰忠諫不聽則勿爭至樂

樾謹按郭注曰唯中庸之德為然此不知何義殆不得其旨而妄說也踴循當讀為逡巡古書逡巡字或作逡通漢鄭同碑逡巡退讓是也此又作踴循者據外物篇師弟子而踴於水釋文引字林云踴古踴字然則踴循者踴循也漢碑作逡巡莊子書作踴循字異而音義同矣忠諫不聽踴循勿爭謂人主不聽

子十八

七

忠諫則為人臣者當逡巡而退勿與之爭也下文曰故夫子胥爭之以殘其形言子胥事不聽忠諫之君而必欲與之爭故殘其形也學者不達踴循之義遂失其解升莊子引古語以起下文其意亦不顯矣

若果若乎子果欲乎

樾謹按蓋當讀為恙爾雅釋詁恙憂也若果恙乎子果欲乎恙與獸對猶憂與樂對也言若之死非憂子之生非樂也恙與養古字通詩二子乘舟篇中心養養傳訓養為憂即本雅詁矣司馬本養作暮乃字之誤

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

道教學術資訊網

胡蝶習也

樾謹按釋文曰胡蝶習也一名習也此失其義當屬下句讀之本云胡蝶習也化而為蟲與下文蛻蛻千日為鳥兩文相對千日為鳥言其久也習也化而為蟲言其速也列子天瑞篇釋文曰習少也謂少時也得其義矣

人又反入於機

樾謹按又當作久字之誤也久者老也上文黃軫生乎九菑釋文引李注曰九宜為久久老也是其義也人久反入於機者言人老復入於機也列子天瑞篇

子十八

六

正作人久入於機

用志不分乃凝於神

樾謹按凝當作疑下文梓慶削木為鐻鐻成見者驚猶鬼神即此所謂乃凝於神也列子黃帝篇正作疑張湛注曰意專則與神相似者也可據以訂正

覆卻萬方陳乎前而不得入其舍

樾謹按萬下脫物字此本以覆卻萬物為句方陳乎前而不得入其舍為句方者並也方之本義為兩舟相並故方有並義荀子致仕篇莫不明通方起以尚盡矣楊注曰方起並起漢書楊雄傳雖方征僞與僂

全分師古注曰方謂故行也皆其說也方陳乎前謂萬物竝陳乎前也今上句稅物字而以方字屬上讀則所謂陳前者果何指陳郭注曰覆卻雖多而猶不以經懷是其所原本有物字蓋正文是萬物故以多言若如今本作萬方當以廣大言不當以多言也列子黃帝篇正作覆卻萬物方陳乎前而不得入其舍可據以訂正

有張毅者高門縣簿無不走也

樾謹按無不走也語意未明司馬云走至也言無不至門奉貴富也亦殊迂曲走乃趣之壞字文選幽通

子十八

充

賦李善注引此文曰有張毅者高門縣簿無不趣義也字正作趣但衍義字耳呂氏春秋必已篇曰張毅好恭門閭雖薄衆居衆無不趨高誘注曰過之必趨淮南子人間篇曰張毅好恭過宮室廟必趨見門而死者其義更明莊子文不備故學者莫得其解耳沈有履窳有髻

樾謹按司馬云沈水汗泥也則常與水有罔象等句相次不當與窳有髻相次也沈當爲熾熾從其聲沈從允聲兩音相近詩蕩篇其命匪諶說文心部引作

正一天師清微弟子洪百堅製作 道教學術資訊網站

天命匪忱常懷篇和樂且湛禮記中庸篇引作和樂且耽竝其誤也堪之通作沈猶湛之通作忱湛之通作耽矣白華篇印堪於堪毛傳曰堪窳也是堪窳同類故以堪有履窳有髻竝言之耳鄭神誌字通詁卽堪之段字漢書古今人表作神湛湛亦堪之段字李善注文選鄒陽上吳王書曰湛今沈字又注管輅曰湛古沈字然則以沈爲堪卽以湛爲堪也若夫以鳥養養鳥者宜棲之深林浮之江湖食之以委蛇

子十八

干

樾謹按委蛇未詳何物李云大鳥食蛇然未聞養鳥者必食之以蛇也司馬云委蛇泥鰌此亦應說今按至樂篇云夫以鳥養養鳥者宜棲之深林遊之壇陸浮之江湖食之鰕鰾隨行列而止委蛇而處然則此文宜亦當云食之以鰕鰾委蛇而處傳寫有闕文耳且云委蛇而處方與下句則平陸而已矣文氣相屬若無而處二字下句便不貫矣

一上一下以和爲量 山木

樾謹按此本作一下一上以和爲量上與量爲韻今作一上一下失其韵矣古書往往倒文以協韵後人不知而誤改者甚多秋水篇無東無西始於元冥反

於大通亦後人所改莊子原文本作無西無東與通爲韵也王氏念孫已訂正矣

尊則議

樞謹按議當讀爲俄詩賓之切筵篇側弁之俄鄭箋云俄傾貌尊則俄謂崇高必傾側也古書俄字或以義爲之說見王氏經義述聞尚書立政篇亦或以爲之管子法禁篇法制不議則民不相私議亦俄也謂法制不傾我也又或以俄爲之荀子成相篇君法儀禁不爲儀亦俄也謂君法傾義則當禁使不爲也吾敬鬼尊賢親兩行之無須與離居然不免於患

子十八

主

樞謹按佳誤本無離字而以居字連上句讀當從之呂氏春秋慎人篇朋厖不居高誘訓居爲止無須與居者無須與止也正與上句行字相對成義學者不達居字之旨而習於中庸不可須臾離之文遂妄加離字而居字屬下讀失之矣下文居得行而不名處亦以居與行對言郭注曰居然自得此行非是王獨不見夫鷹鵠乎其得枰梓豫章也攬其枝而王長其間

樞謹按郭注曰遇時得地則申其長技是讀長爲長短之長然於本文之義殊爲未合何馬云兩枝相去

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

道教學術資訊網

長遠也則就樹木言義更非矣此當就穠而言謂稼得枰梓豫章則申其屬居其上而自爲君長也故曰王長其間釋文王往况反長丁亮反頗得其讀

人貌而天虛緣而葆真情而容物

子方

樞謹按郭注以人貌而天四字爲句殆失其讀也此當以人貌而天虛爲句人貌天虛相對成義緣而葆真爲句與情而容物相對成義虛者孔竅也淮南子氾論篇若循虛而出入高注曰虛孔竅也訓孔竅故亦訓心淑真篇虛室生白注曰虛心也大元斷初一日斷心滅斧失初一日刺虛滅刃滅刃與滅斧同刺

子十八

主

虛與斷心同故殺初一日懷威滿虛猶言滿心也說詳太元經此云人貌而天虛卽人貌而天心言其貌則人具心則天也學者不達虛字之義誤屬下讀則人貌而天句文義不完下兩句本相隲者亦參差不齊矣養生主篇緣督以爲經釋文引李云緣順也緣而葆真者順而葆真也上綴虛字亦爲無義諸大夫蹇然曰先君王也

樞謹按先君下疑奪命字此本作先君命王也故下文曰先君之命王其無它

文王觀於國則列士壤植散羣

樾謹按司馬云植行列也散羣言不養徒衆也一云植者疆界頭造屋以待諫者也此兩說竝未得植字之義宣二年左傳華元爲植杜注曰植將主也列士必先有主而後得有徒衆故欲散其羣必先壞其植也植之訓主說詳羣經平議

楚王與凡君坐少馬楚王左右曰凡亡者三

樾謹按楚王左右言凡亡者三人也郭注曰言有三亡微也非是

若正汝形一汝視天和將至攝汝知一汝度神將來舍

千十八

雷

樾謹按一汝度當作正汝度蓋此四句變文以成辭其實一義也攝汝知卽一汝視之意所視者專一故所知者收攝矣正汝度卽正汝形之意度猶形也淮南子道應篇文子道原篇竝作正汝度可據以訂正是天地之委形也

樾謹按司馬云委積也於義未合國策齊策願委之於子高注曰委付也成二年左傳王使委于三吏杜注曰委屬也天地之委形謂天地所付屬之形也下三委字竝同遂於此者

樾謹按說字無導字才部微循也卽今導字也又曰循行順也然則導亦順也遂於此者猶言順於此者郭注曰人生而遇此道是以遇訓導義旣迂曲且于古訓無微殆失之矣

神農隱几擁杖而起

樾謹按旣言擁杖而起不當言隱几疑隱几字涉上文神農隱几闔戶晝瞑而衍

光曜問乎無有曰夫子有乎其無有乎光曜不得問而孰視其狀貌

樾謹按淮南子道應篇光曜不得問上有無有弗應

子十八

雷

也五字當從之惟無有弗應故光曜不得問也此晚五字則義不備

諸子平議卷十八

諸子平議卷十九

德清俞樾

莊子三

夫春氣發而百草生正得秋而萬實成

典聚篇

樾謹按得字疑衍文莊子原文蓋作正秋而萬實成周易說卦傳兌正秋也萬物之所說也正義曰正秋而萬物皆說成也即本莊子之義是其證也得字蓋涉下句夫春與秋豈無得而然哉因而誤衍春氣發而百草生正秋而萬實成文義已足不必加此一字與上句相儷偶也

子十九

函車之獸介而離山

樾謹按方言獸無偶曰介一本作分非

抱汝生

樾謹按釋名釋姿容曰抱係也相親係也是抱與係義通抱汝生即係汝生郭注曰無競乎其生之外也猶泥抱字為說未達假借之旨

夫外獲者不可繫而提將內提者不可縵而提將外提

樾謹按郭於此無注而注下文曰雖繫手以執之縵終以持之弗能止也則訓縵為繫手殆不可通矣縵

疑縵字之誤縵俗作繳漢書司馬相如傳名家奇察繳繞如消曰繳繞猶纏繞也此以縵而提縵而提並言縵謂縵繞縵謂調縵廣雅釋詁縵與縵終並訓縵是其義一也縵縵形似因而致誤耳

終日噪而噉不噉

樾謹按釋文噉本作噉徐音憂當從之老子終日號而不噉傳奕本作歎即噉之異文也楊子太元經夷次三日柔嬰兒于號三日不噉二宋陸王本皆如是蓋以噉與柔為韻可知楊子所見老莊皆作噉也終日握而手不握

子十九

二

樾謹按說文無祝字角部祝角祝曲也疑即此祝字以角言則從角以手言則從手變祝為祝字之所以孽乳浸多也終日握而手不握謂手不拳曲也崔云祝寄也殊非其義

夫至人者相與交食乎地而交樂乎天

樾謹按郭注曰自其無心皆與物共釋文引崔云交俱也李云共也是皆未解交字之義徐無鬼篇曰吾與之遊樂於天吾與之邀食於地與此文異義同交即邀也古字止作邀文二年左傳寡君願微福於周公魯公此云邀食乎地邀樂乎天語意正相似作邀

者後出字作交者段借字詩系冠篇微交匪微漢書
五行志作匪微匪微即其例矣

不可內於靈臺

樾謹按不可上當有萬惡二字上文云若是而萬惡
至者皆天也而非人也不足以消成其文已足萬惡
不可內於靈臺則又起下意下文云靈臺者有特而
不知其所持而不可持者也皆承此言之讀者不詳
文義誤謂不可內於靈臺與不足以消成兩句相屬
故刪萬惡二字耳文選廣絕交論李善注引此文正
作萬惡不可內於靈臺

子十九

三

奏外者志乎則費

樾謹按郭注曰有益無益期欲貴已以爲物也則既
言志又言期於義復矣釋文曰期卒也費耗也卒有
所費耗也然志乎卒耗於義亦不可通今按荀子書
每用基字爲窮極之義王霸篇曰欲基色耳欲基聲
楊倞注曰基極也亦或作期議兵篇曰已基三年然
後民可信也宥坐篇曰蔡三年而百姓往矣是期與
蔡通期費者極費也費謂財用也呂氏春秋安死篇
非愛其費也高注曰費財也則費之義與蔡色基聲
相近彼謂窮極其聲色此謂窮極其財用也故下文

曰志乎期費者惟買人也

與物且者其身之不能容焉能容人

樾謹按且即苟且之且詩東門之楊篇微其于差韓
詩曰作且云苟且也是重言爲苟且單言爲且也上
文與物窮者郭注曰窮謂終始是窮爲窮極之義苟
且與窮極義正相反也釋文曰且始也非是
孰知有無死生之一守者吾與之爲友

樾謹按一守者一道也道字古讀若守故與守通知
北遊篇大馬曰子巧與有道與曰臣有守也守卽道
字達生篇仲尼曰子巧乎有道邪曰我有道也是其

子十九

四

明證說木王氏念孫

道者德之欽也

樾謹按說文尸部厥陳與服于庭也小爾雅廣詁厥
陳也此欽字卽厥之段字蓋所以生者爲德而陳列
之卽爲道故曰德之厥也漢書哀帝紀注引李斐曰
陳道也是其義矣

介者侈畫外非譽也

樾謹按郭注曰畫所以飾容貌也則者之貌既以虧
殘則不復以好醜在懷故侈而棄之然云外非譽似
不當以容貌言崔云侈畫不拘法度也當從之漢書

司馬相如傳以陸離師古注曰彥自放縱也卽此
移字之義恒六年穀梁傳以其畫我公羊傳作化我
何休注曰有過無禮謂之化卽此畫字之義蓋人既
則足不自顧惜非譽皆所不計故不拘法度也
下之質執飽而止是狸德也

樾謹按廣雅釋獸狸猶也狸之捕鼠飽而止矣故曰
是狸德也秋水篇曰騏驎驪驪一日而馳千里捕鼠
不如狸往此本書以狸爲貓之證御覽引尸子曰使
牛捕鼠不如貓往之捷莊子言狸往尸子言貓往一
也釋文曰狸德謂貪如狐狸也未得其義

子十九

五

祭士無凌許之事則不樂

樾謹按禮記鄉飲酒篇愁以時祭鄭注曰察猶察察
嚴殺之貌也老子俗人察察河上公注曰察察急且
疾也然則察有嚴誼之意故以凌許爲樂李云察識
也則與上文知士殺矣

枯槁之士宿名

樾謹按宿讀爲縮國語楚語縮於財用則匿戰國秦
策縮劍將自誅韋昭高誘注並曰縮取也枯槁之士
縮名猶言取名也釋文曰宿積久也于義未安又引
王云其所宿宿唯名而已更爲迂曲由不知宿爲縮

之取字

農夫無草萊之事則不比商賈無市井之事則不比
樾謹按此通作比周官遂師疏云周禮之內云比者
先鄭皆爲比是也國語魯語子將比季氏之政焉又
曰夜比其家事韋注並曰比治也農夫惟治草萊之
事故無草萊之事則不比商賈惟治市井之事故無
市井之事則不比也郭注曰能同則事同所以比是
以本字讀之非是

其求唐子也而未始出域有遺類矣

樾謹按有遺類矣當連下夫字爲句有遺類矣夫與

子十九

六

襄二十四年左傳有令德也夫有令名也夫句法相
似類謂種類也詩裳裳者華序棄賢者之類正義曰
類謂種類是也求亡子而不出域則其亡子不可得
必無遺類矣故曰有遺類矣夫反言以明之也郭注
失其讀所說未得

夫楚人寄而謫閭者

樾謹按夫字當屬上有遺類矣爲句謫當讀謫方言
謫怒也廣雅釋詁謫責也楚人寄而謫閭者謂寄居
人家而怒責其閭者也與下文夜半於無人之時而
與舟人鬪均此楚人之事皆喻其自以爲是也郭注

曰但寄止而不能自投於高地於後殊不可通

王射之敏給博捷矢

慙謹按郭於敏給下出注曰敏疾也給續活也是以敏給屬王言給非也敏給二字同義後漢書鄒英傳言論給捷李賢注曰給敏也是其證也故國語晉語曰知羊舌職之聰敏肅給也使佐之荀子性惡篇曰齊給便敏而無類竝以敏給對言然則郭以給爲續括非古義矣敏給當以狙言謂狙性敏給能博捷矢也捷讀爲接爾雅釋詁接捷也是捷與接聲近義通莊十二年左氏經文宋萬獻其君捷僖三十二年鄭

子十九

七

伯捷卒文十六年晉人納捷諸于邾公羊捷竝作接人聞世篇必謂乘人而歸其捷釋文曰捷本作接此捷接通用見於本書者博捷矢即博接矢謂以手搏而接其矢也郭注曰捷速也夫矢自無不速又何必言捷乎

故足之於地也踐雖踐恃其所不蹶而後善博也

慙謹按兩踐字竝當作淺或字之誤或古通用也足之於地止取容足而已故曰足之於地也淺然容足之外雖皆無用之地而不可廢也故曰雖淺恃其所不蹶而後善博也外物篇曰夫地非不廣且大也人

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

道教學術資訊網

之所用容足耳然則踰足而墊之致黃泉人尚有用乎即此義也下文曰人之知也少雖少恃其所不知而後知天之所謂也少與淺文義相近若作踐則不可通矣

舊國舊都望之暢然雖使丘陵草木之縉入之者十九猶之暢然況見見聞聞者也明陽

慙謹按縉字司馬云盛也郭云合也於義俱通入之者十九釋文曰謂見十識九也此未得其義入者謂入於丘陵草木所掩蔽之中也入之者十九則其出於外而可望見者止十之一耳而猶覺暢然喜悅故

子十九

八

繼之曰況見見聞聞者也郭曰見所嘗見聞所嘗聞而猶暢然則於況見見聞聞句不復可通遂增益之曰況體其體用其性也於莊子本義不合矣以十仞之臺縣眾聞者也

慙謹按此承見見聞聞而言以十仞之臺而縣於眾八耳曰之聞此人所共見其聞者非猶夫丘陵草木之縉入之者十九也其爲暢然可知矣郭注曰眾之所習雖危猶聞此義讀聞爲聞於義殊不可通蓋由不解上文故於此亦失其旨

築十仞之城城者既十仞矣則又壞之

據按下文字疑七字之誤城者既七何則雖未十
初而去十初不遠矣故環之爲可惜若既十初則直
謂之已成可日不當言既十初也下文曰今兵不起
七年矣此主之基也明是以七何喻七年其爲字誤
無疑

故與其性者欲惡之轉爲性佳蓋兼始萌以扶吾
形等權吾性

據按爲性佳蓋兼六字爲句郭於佳下出注
云佳蓋害禾稷欲惡傷止性此失其讀也始萌以扶
吾形等權吾性與始相對爲義尋之言復尋也漢

字十九

九

善郭祀志靈壽於泰山矣始灼曰尋遂往之意也始
萌以扶吾形言其始若足以扶助吾形也尋權吾性
言復尋既久則扶權吾性也郭解扶吾形曰形扶疎
則神氣傷亦爲失之

遂齊見事人焉

據按按釋文曰事罪也李云謂應死人也此失其義
寧謂辜罪也周官掌戮殺王之親者辜之鄭注曰辜
之言枯也謂戮之是其義也漢書景帝紀改戮曰棄
市師古曰戮謂張其尸也是古之辜戮人者必張其
尸於市故相推而強之解朝服而慕之也

字乎乎乎

據按按乎乎乎乃歎辭也詩綢繆乎乎乎乎乎
傳曰乎乎者嘆也也乎乎乎乎乎乎乎乎乎乎乎
長乎哉說苑貴德篇曰嗟乎嗟乎我第必矣嗟乎
爲歎辭說詳王氏引之釋義述聞此云乎乎乎乎正
與子兮子兮同義了當讀爲嗟釋文不爲子字作音
蓋失其義久矣

據爲物而思不識

據按按下文大爲難而罪不收重爲任而罰不勝遠
其塗而誅不至曰罪曰罰曰誅皆謂加之以刑也此

字十九

十

曰愚則與下文不一律矣釋文曰愚一本作遇遇疑
過字之誤廣雅釋詁曰遇責也因其不識而責之是
謂遇不遇呂氏春秋適威篇曰煩爲教而遇不識數
爲令而非不從臣爲危而罪不敢重爲任而罰不勝
與此文義相似而正作遇不識高誘注謂遇爲責可
據以訂此文之誤遇誤爲遇又臆改爲愚耳

是故丘山積卑而爲高江河合水而爲大

據按按本乃小字之誤卑高小大相對爲文

陰陽相照相益相治

據按按益當讀爲吉爾雅釋言益割裂也釋文曰益

舍人本作事是蓋害古字通陰陽或相害或相治解
下句云四時自代相生相殺也

季真之莫為援子之或使

樾謹按尚書微子篇殷其勿或亂正四方多士稽時
子乃或言故傳並以或為也禮記祭義篇庶或饗之
孟子公孫丑篇夫既或治之鄉道注並以或為也此
云季真之莫為援子之或使或與莫為對文莫無也
或有也周易益上九莫益之或擊之亦以莫或相對
木與木相摩則然外物

樾謹按淮南子原道篇亦云兩木相摩而然然兩木

子十九

士

相摩未見其然下句云金與火相守則流疑此句亦
當作木與火下文云水中有火乃焚大槐又云利害
相摩生火甚多眾人焚和月固不勝火是此章多言
火益知此文之當為木與火矣蓋木金二物皆畏火
故舉以為言見火之為害大也

相結以隱

樾謹按李云隱病患也然病患非所以相結郭注曰
隱括進之謂也然隱括所以正曲木亦非所以相結
也隱當訓為私呂氏春秋園道篇分定則下不相隱
高注曰隱私也交遊緒白馬賦恩隱周渥李善引國

正一天師清微弟子洪百堅製作

語注曰隱私也相結以隱謂相結以恩私舊說皆非
天之穿之日夜無隙

樾謹按降篇自序即隱之語又素問宣明五氣篇勝
厥不利為驚又五常及大論篇其病癰悶日夜無瘳
謂不瘳悶也

官事果乎眾宜

樾謹按論語子路篇行必果皇侃義疏曰果成也眾
有所宜而後官事以成故曰官事果乎眾宜

彼視三金三千鍾如鵲蛇相過乎前也寓言

樾謹按雀字衍文也釋文云元嘉本作如鵲蛇無蛇

子十九

士

字則陸氏所據本尚未衍雀字故元嘉本作鵲蛇陸
氏但言其無蛇字不言其無雀字也惟鵲與蛇蛇一
鳥一蟲取喻不論王云謂取大小相懸以喻三金三
千鍾之多少此不然也夫至人之視物一映而已豈
屑屑於三金三千鍾之多寡而必分別其為鵲為蛇
乎今按釋文云鵲本作觀疑是古本如此其文蓋白
彼視三金三千鍾如觀蛇蛇相過乎前也淮南子傲
真篇毀譽之於己猶蚊虻之一過也義與此同因觀
誤作鵲則鵲蛇三字不倫乃有剛一蛇字使蚊與
鵲兩文相稱者元嘉本是也又有增一雀字使鵲雀

與蚊此兩文相稱者今本是也皆非莊子之舊矣

越人三世賦其君王搜思之

樾謹按釋文云搜淮南子作猶然猶之前無三世賦

君之事史記越世家索隱以搜爲翳之子無翳據竹

書紀年翳爲其子所賦越人殺其子立無余又見獻

而立無顯是無顯以前三君皆不善終則王搜是

無顯之異名無疑矣淮南子蓋傳聞之誤當據索隱

訂正

顏固對曰恐聽者謬而遺使者罪不若審之

樾謹按上者字衍文恐聽謬而遺使者罪恐其以誤

子十九

聽得罪也聽即使者聽之非聽者一人使者一人也

呂氏春秋貴生篇正作恐聽謬而遺使者罪

夫生者豈特隨侯之重哉

樾謹按隨侯下當有珠字若無珠字文義不足呂氏

春秋貴生篇作夫生豈特隨侯珠之重也哉當據補

子綦爲我延之以三旌之位

樾謹按綦字衍文此昭王自與司馬子綦言當稱子

不當稱子綦

不能自勝則從神無惡乎

樾謹按釋文曰不能自勝則從絕句此讀是也又曰

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

讀至神字絕句則失之呂氏春秋審爲篇亦載此

事作不能自勝則從之神無惡乎文子下德篇淮南

子道應篇并易從之二字作從之從之則從神之不

當連讀明矣又按從呂氏春秋作繼則當讀子用反

而釋文無音亦失之

不能自勝而強不從者此之謂重傷

樾謹按重傷猶再傷也不能自勝則已傷矣又強制

之而不使縱是再傷也故曰此之謂重傷呂氏春秋

審爲篇高誘注曰重讀復重之重是也釋文音直用

反非是

子十九

天寒既至霜雪既降吾是以知松柏之茂也

樾謹按天乃大字之誤國語魯語大寒降韋昭注曰

謂季冬建丑之月大寒之後也若作天寒既至失其

義矣呂氏春秋慎人篇亦載此事正作大寒

道德於此則窮通爲寒暑風雨之序矣

樾謹按德當作得呂氏春秋慎人篇作道德得於此則

窮達一也爲寒暑風雨之序矣疑此文窮通下亦當

有一也二字而今奪之

時祀盡敬而不祈喜

樾謹按喜當作禧爾雅釋詁禧福也不所禧者不祈

福也呂氏春秋誠廉篇作時祀盡敬而不祈福也與此字異義同

樂與政爲正樂與治爲治

樞謹按呂氏春秋誠廉篇作樂正與爲正樂治與爲治疑此文亦當同傳寫誤倒

子之罪大極重

樞謹按極當作殛爾雅釋言殛誅也言罪大而誅重也極殛古字通書洪範篇則殛死多上篇大罰殛之僖二十八年左傳明神殛之昭七年傳昔寬殛解于羽山釋文並曰殛本作極

子十九

圭

即將疎戚無倫貴賤無義長幼無序五紀六位將何以爲別乎

樞謹按五紀司馬云歲月日星辰祿數然與疏戚貴賤長幼之義不相應殆非也今按五紀卽五倫也六位卽六紀也白虎通三綱六紀篇曰六紀者謂諸父兄弟族人諸舅師長朋友也此皆所以爲疏戚貴賤長幼之別不曰五倫而曰五紀不曰六紀而曰六位古人之語異耳家語入官篇蔡侯之倫也王肅注曰倫紀也然則倫紀得通稱矣

孔子不見母

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

樞謹按孔子無不見母事疑仲子之誤卽謂避兄離母之陳仲子也下句孟子不見父釋文云案此事見孟子不知由事並見孟子也

步一入千里不留行

樞謹按十步之內輒殺一人則歷千里之遠所殺多矣而劍鋒不缺所當無撓者是謂十步一人千里不留行極言其劍之利也行以劍言非以人言下文所謂行以秋冬是也司馬云十步與一人相擊輒殺之故千里不留於行也未得其義

今日試使士拔劍

子十九

六

樞謹按詩閟宮篇致商之旅鄭箋云敦治也然則敦劍猶治劍司馬云敦斷也試使用劍相擊斷劍也失之迂曲

與者先生有緒言而去

樞謹按楚辭九章款秋冬之緒風王注曰緒餘也讓王篇曰其緒餘以爲國家是緒與餘同義緒言者餘言也先生之言未畢而去是有不盡之言故曰緒言釋文曰猶先言也非是

今者已得過也若天幸然

樞謹按釋文曰過或作遇當從之讓王篇君遇而還

先生食釋文過本亦作遇是二字形近易誤也過字義不可通釋文謂得過失也則失之狂曲矣

圖胡嘗視其良既為秋拍之實矣劉御寇

樾謹按釋文曰良者良人謂後也此與下句之義不屬又云良或作良家也此說近之良猶曠也曠壞本憂韻字應帝王篇以處曠壞之野是也故曠亦得謂之壞管子度地篇郭外為之士園園與壞同外物篇胞有重園郭注曰園空曠也其義亦相近

自是有德者以不知也而況有道者乎

子十九

七

有德者已不知有此有道者更無論矣故曰有德者以不知也而況有道者乎以謂為已郭注所說殊未明了

歸精神乎無始而日冥乎無何有之鄉

樾謹按釋文冥如字又云本亦作冥又音眠當從之眠眠古今字文選養生論達旦不眠李善注曰眠古眠字是也甘眠即甘眠徐無鬼篇孫叔敖甘寢秉羽而郢人投兵司馬云言叔敖願安寢恬臥以養德于廟堂之上折衝于千里之外此云甘眠彼云甘寢其義一也茲謂安寢恬臥也釋文讀冥如字失之淮南

正一天師清微弟子洪百堅製

子淑真篇曰日冥于潤潤之域即本之此

稿項黃藏者

樾謹按藏者俘藏也非所施於此藏疑藏之假字說文尸部藏頭痛也黃藏謂頭痛而色黃

宵人之離外刑者

樾謹按郭注曰不由明也之塗者謂之宵人釋文引王注云非明正之徒謂之宵夜之人也皆望文生義未為確語宵人猶小人也禮記學記篇宵雅肄三鄭注曰宵之言小也習小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華也然則宵人為小人猶宵雅為小雅矣字亦作宵

子十九

七

方言曰宵小也史記太史公自序中曰宵矣徐廣曰宵音稍稍猶衰微義亦相近文選江文通雜體詩宵人重恩光李善注引春秋演孔圖曰宵人之世多飢寒未均曰宵猶小也此謂得之

故有貌隱而益

樾謹按益當作溢溢之言弱溢也荀子不苟篇以驕溢人是也謹愿與驕溢義正相反

有堅而緩有緩而釘

樾謹按緩者慢之段字釘者悍之段字堅強而又惰慢紆緩而又桀悍故為情貌相反也

醉之以酒而觀其側

趙謹按釋文曰側不正也一云謂醉者喜傾側冠也王云側謂凡爲不正也然上文觀其忠觀其敬云云所觀者皆舉美德言之此獨觀其不正則不倫矣諸說皆非也其云側或作則當從之則者法則也國語周語曰威儀有則既醉之後威儀反反威儀必僂是無則矣故曰醉之以酒而觀其則周書官人篇作醉之酒以觀其恭與此文語意相近大戴記文王官人篇作醉之以觀其不失也不失即謂不失法則也賊莫大乎德有心而心有睫

子十九

尤

趙謹按郭注曰役心於眉睫之間則爲已甚矣然正文言心有睫非役心於眉睫之謂郭注非也心有睫謂以心爲睫也人於目之所不接而以意度之謂其如是是心有睫也聖人不逆詐不意不信豈如是乎故曰賊莫大乎德有心而心有睫下文曰其有睫也而內視內視而敗矣然則心有睫正內視之謂內視者非謂收視返聽也謂不以目視而以心視也後世儒者執一理以斷天下事近乎心有睫矣天下多得一察焉以自好

趙謹按郭注斷天下多得一篇句釋文曰得一偏得

正一天師清微弟子洪百堅製作

道教學術資訊網

一衛王氏念孫謂天下多得一察焉以自好當作一句讀一察謂察其端而不知其全體今按郭讀文不成義當從王讀惟以一察爲察其一端義亦未安察當讀爲際一際猶一邊也廣雅釋詁際邊並訓方是際與邊同義得其一際即得其一邊正不知全體之謂察際並從祭聲古音相同故得通用耳下文云不該不徧一曲之士也一際與一曲其義相近爲之大過已之大順

趙謹按已讀爲以順讀爲馴古字並通用也以之大馴謂用之太習熟也

子十九

手

名山三百支川三千

趙謹按名山當作名川字之誤也名川支川猶言大水小水下文曰禹親自操橈耜而九雜天下之川可見此文專以川言不當言山也若但言支川而不言名川則是舉流而遺其原於文爲不備矣襄十一年左傳曰名山名川是由川並得名學者多見名山是見名川故誤改之耳呂氏春秋有始覽篇淮南子鑒形篇並曰名川六百雖然墨子真天下之好也趙謹按真天下之好謂其真好天下也即所謂墨子

兼愛也下文曰將求之不得也雖枯槁不食也此求字卽心誠求之之求求之不得雖枯槁不食卽所謂摩頂放踵利天下爲之也郭注未得

龜長於蛇

樾譚按此卽莫大於秋豪之末而大山爲小之意司馬云蛇形雖長而命不久龜形雖短而命甚長則不以形言而以壽言真爲龜長蛇短矣殊非其旨惠施曰以其知與人之辯特與天下之辯者爲怪此其抵也

樾謹按與人之辯義不可通蓋涉下句天下之辯者

子十九

主

而衍之字抵與氏通史記秦始皇紀大氏盡畔秦吏正義曰氏猶略也此其抵也猶云此其略也上文卯有毛鷄三足以下皆是

諸子平議卷十九

正一天師清微弟子 洪百堅 製作

道教學術資訊網站