

哉故夫子之得之也亦然推而至於
有弟而兄啼人情物理達之世態人
事亦當然者此二大士對談吾竊聽
之

丘瓊山曰言造化只是箇順故至樂自然感
人總不必拘拘法則只要効造化以
化人

南華真經評註

卷五 天運

三十八 陽明書

南華真經評註卷之五

南華真經評註卷之六

莊子外篇

刻意第十五

晉 郭 象子玄 輯註
歸有光 熙甫 批閱
明 文震孟 文起 訂正

刻意尚行離世異俗高論怨誹為亢而已矣此
山谷之士非世之人枯槁赴淵者之所好也語
仁義忠信恭儉推讓為脩而已矣此平世之士

南華真經評註

卷六 刻意

一 陽明書

教誨之人遊居學者之所好也語大功立大名
禮君臣正上下為治而已矣此朝廷之士尊主
彊國之人致功并兼者之所好也就藪澤處間
曠釣魚閒處無為而已矣此江海之士避世之
人間暇者之所好也吹呶呼吸吐故納新熊經
鳥申為壽而已矣此道引之士養形之人彭祖
壽考者之所好也此數子者所好不同悉其所
也然此代各自得焉能離世不問哉若夫使萬
物各得其分而不自失者故當付之無所付焉
也若夫不刻意而高無仁義而脩無功名而治

無江海而間不道引而壽所謂無不忘也無不
有也忘故能有若之則不能致其忘矣澹然
無極而眾美從之若獨已以爲之則不此天地
之道聖人之德也地不爲萬物而萬物自生者天
人也故曰夫恬淡寂寞虛無無爲此天地之平
而道德之質也夫夫寂寞無爲也則故曰聖人
休休焉則平易矣夫平易則恬淡矣夫恬淡
則平易矣夫平易則恬淡矣夫恬淡則平易矣
夫平易恬淡則憂患不能入邪氣不能襲與
南華真經評註 卷六 刻意 二 三 揚藏書

不期用天下之自其寢不夢其覺無憂其神純
粹一其魂不罷乃虛無恬淡乃合天德
天德合恬故曰悲樂者德之邪喜怒哀樂之過
好惡者德之失故心不憂樂德之至也
無所一而不變靜之至也靜而一也無所於作
虛之至也乃無心然靜之至不與物交淡之至也
物自來耳至淡無所於迎粹之至也若粹乎酒
則故曰形勞而不休則弊精用而不已則勞勞
則竭物皆有盡水之性不雜則清真動則平
閉而不流亦不能清天德之象也象天德者無
故曰純粹而不雜之事也靜一而不變當上
住淡而無爲而與會動而以天行若夫天行
此養神之道也夫有干越之劍者抑而藏之不
敢用也寶之至也其神乎精神四達並流無
所不極上際於天下蟠於地夫天地之德應
神者故若夫天行耳非輕用也化育萬物不可
爲衆所有其名爲同帝之不以純素之道唯神
是守守而勿失與神爲一而不爲于外則其也
南華真經評註 卷六 刻意 三 三 揚藏書

一之精通合于天倫精者妙也野語有之曰衆人

重利廉士重名賢士尚志聖人貴精與神爲一非守神也

不遠其爲非貴精也故素也者謂其無所與雜

也純也者謂其不虧其神也苟以不虧純則雖百行同衆萬變

參備乃至純也苟以不潔爲素則雖能卓然安

倚于有非亦之貌乃至素也若不能保其自然

之質而雜乎外飾則雖大能體純素謂之真人

褚伯秀曰是篇以刻意命題謂刻礪其意違

世矯俗苦節獨任爲天下所不能爲而觀人之從已無異乎穿牛絡馬失

其自然知長德消民始難治矣故南

華歷叙古人立志各異若夷齊之爲

充孔孟之爲脩伊傳之爲治巢許之

爲閒老彭之爲壽以迹觀之似一不

能無偏然而不失爲聖爲賢者以其

有爲而不累於有無爲而不溺於無

因時之可否爲身之利用而已

丘瓊山曰此篇言聖人之德以養神守神作

主首尾却是一篇文字中間連用六

簡故曰未引野語結之看他文字波瀾莊子中最近時好

緒性第十六

緒性於俗學以求復其初已治性于俗學而欲
所以求者愈滑欲於俗思以求到其明已觀其
其性也夫俗學之求明也其初也必欲其明也
而方復思以求明謂之蔽蒙之民者必欲其明
思之愈精夫之愈遠謂之蔽蒙之民者必欲其明
去欲而古之治道者以恬養知恬而後知不
後與焉古之治道者以恬養知恬而後知不
不失生而無以知爲也謂之以知養恬恬而後知
任其自知則雖如周知與恬交相養而和理出
其性知而非爲則無害于恬恬而自爲則無傷
理之分豈夫德和也道理也和故無不德無
出德哉

南華真經評註 卷六 緒性

不吝仁也無不吝者非爲仁道無不理義也無

理者非爲義也義明而物親忠也若夫義明而
而美功著焉義明而物親忠也若夫義明而
愈中純實而反平情樂也仁義中而還任本
其德則信行容體而順乎文禮也信行容體而
節文者其禮樂偏行則天下亂矣及一志之所
樂行之天下則一彼正而蒙已德德則不冒冒
則物必失其性也各正性命而自蒙已德則不
得不失哉古之人在混茫之中與一世而得濬漠
焉當是時也陰陽和靜鬼神不擾四時得節萬

南華真經評註 卷六 緒性

南華真經評註 卷六 緒性

物不傷羣生不夭人雖有知無所用之任其自
此之謂至一當是時也莫之爲而常自然物
故至進德下表夫德之所以下者則聖人不
一也進德下表夫德之所以下者則聖人不
致斯弊也及燧人伏戲始爲天下是故順而
不一釋而不推順之而已德又下表及神農
黃帝始爲天下是故安而不順安之干其德又
下表及唐虞始爲天下興治化之流渙渙散朴
聖人無心任世之自成或之淳淳甘非聖也聖
德任世之自得耳豈能使之淳淳甘非聖也聖
之德未始不全也聖人難道以善善者雖于道
不險德以行故行立而德不喪然後去性而從
於心則性去也心與心識識無復性性也知
而不足以定天下焉乃定也然後附之以文益
之以博文滅質博濟心質之飾也然後民始惑
亂無以反其性情而復其初初謂性由是觀之
世喪道矣道喪世矣世與道交相喪也不喪
能存世然存世則貴之貴之道斯喪矣道不能
存世不貴而世亦不能不貴于道故交相喪也
道之人何由興乎世世亦何由興乎道哉若乃
與相道無以興乎世世無以興乎道雖聖人不

在山林之中其德隱矣。今所以不隱由具有指也。隱故不自隱。若無自隱而用物則道世古之所謂隱士者非伏其身而弗見也。非閉其言而不出也。非藏其知而不發也。時命大謬也。莫知以息迹而遂遂以求一息得遂則失一息大謬矣。所以交與當時命而大行乎天下之時也。則反一無迹。性自一故無迹。不當時命而大窮乎天下。此不能深根寧極而待時而聖人未始不深根也。故深根寧極而待此存身之道。其自為耳。斯道之所以不長也。

南華真經評註 卷六 繕書 九

也。未有不與者也。古之存身者不以辯飾知。任其知也。不以知窮天下之情也。不以知窮德。守其自危然處其所而反其性已又何為哉。危然獨道固不小行。通于德固不小識。小識傷德。小行傷道。故曰正已而已矣。樂全之謂得志。其志獨矣。其心而無累。樂古之所謂得志者非軒冕之謂也。謂其無以益其樂而已矣。今之所謂得志者軒冕之謂也。軒冕在身非性命也。物之儻來寄也。寄之其來不可圉其去不可止。

南華真經評註 卷六 繕書 九

在外物其得故不為軒冕。肆志。然自得其不為窮約。超俗。然自得。不其樂。彼與此同。彼此是與故無憂而已矣。亦無欣。今寄去則不樂。由是觀之。雖樂未嘗不荒也。夫寄去則不樂者。外易故曰喪已於物。失性於俗。謂之倒置之民。其謂也。

呂吉甫曰。世與道交。則聖人作。而萬物觀世與道交。喪則聖人遊乎世俗。而莫之知。固已隱矣。奚以自隱於山林為哉。反一無迹。華胥之夢。姑射之遊。是也。深黃寧極。確乎其不拔者。是也。龍蛇之蟄。以存身亦若此而已矣。觀莊子之言。似亦慨然於時命之不遭。蓋世道交喪。宜在所哀也。

湛甘泉曰。此篇亦是一片文字。遞遞說去。以恬養知。是其主意。說到世道交喪。聖人之德。隱遂將隱字生下。許多意思。與孟子所性分定。大加不加窮居不。

南華真經評註 卷六 繕書 九

損意同議論醇極無疵

南華真經評註

卷六 繕性

十三 陽虛書

秋水第十七

秋水時至百川灌河。涇流之大。兩涘渚崖之間。不辨牛馬。言其於是焉。河伯欣然自喜。以天下之美為盡在己。順流而東行。至於北海。東面而視。不見水端。於是焉。河伯始旋其面目。望洋向若而歎曰。野語有之曰。聞道百。以為莫已若者。我之謂也。且夫我嘗聞少仲尼之聞。而輕伯夷之義者。始吾弗信。今我睹子之難窮也。吾非至於子之門。則殆矣。吾嘗見笑於大方之家。小而知其不能自大。則理分有者。北海若曰。井底不可以語於海者。拘於虛也。夏蟲不可以語於冰者。篤於時也。曲士不可以語於道者。束於教也。夫所物生而安者。今爾出於崖涘。觀於大海。乃知爾醜。爾將可與語大理矣。以其知分於天下之水。莫大於海。萬川歸之。不知何時止而不盈。尾閭泄之。不知何時已而不虛。春秋不變。水旱不知。此其過江河之流。不可為量數。而吾未嘗以此自多者。自以比形於天地。而受氣於陰陽。吾在於

南華真經評註

卷六 秋水

十三 陽虛書

大者不為大也
明之所謂見有常極不能無窮也故曰大則有
所不盡于細則有所不明直是日之所不盡
且精與大皆非無也謂之夫精小之微也理大
知無形而不可割者哉

之殷也故異便大小異故所此勢之有也若無
不可則無此夫精粗者期於有形者也有精
具便之勢也夫精粗者期於有形者也有精
故不得無形者數之所不能分也不可則者數
之所不能窮也可以言論者物之粗也可以意
致者物之精也言之所不能論意之所不能察
致者不期精粗焉唯無而已何精粗之有哉夫
無也故求之于言意之表而人是故大人之行
手無言無意之域而後至焉

南華真經評註 卷六 秋水 五 莊子

不出乎害人夫天者無意而任天行之也樂足不
多仁恩無安而不動不為利理自無害而不賤
門隸任其所處而位當于斯耳貨財弗爭分定
不多辭讓適中事焉不借人自使不多食乎力
已而不賤貪汙理自行殊乎俗已獨無可無不
不多辟異任理而為在從衆所為不賤佞諂
自然世之爵祿不足以爲勸戮恥不足以爲辱
外事不知是非之不可爲分細大之不可爲倪
同也聞曰道人不知功名利祿矣故不問至

南華真經評註

德不得無大則得者生千夫也物各大人無已而物約
分之至也約之以至其分故與也夫唯河伯曰
若物之外若物之內惡至而倪貴賤惡至而倪
大小北海若曰以道觀之物無貴賤各物以物
觀之自貴而相賤此理既者乃道之所以俗觀
之貴賤不在已所謂以差觀之因其所大而
大之則萬物莫不大因其所小而小之則萬物
莫不小知天地之爲稊米也知豪末之爲丘山
也則差數觀矣因其性足以及名大則豪末丘山

南華真經評註 卷六 秋水 五 莊子

不得異其相夫觀差而不由斯道則差數相如
可勝相類不以功觀之因其所有而有之則萬
物莫不有因其所無而無之則萬物莫不無知
東西之相反而不可以相無則功分定矣天下
也然彼我相與而後我皆欲自爲斯東西之相反
也然彼我相與而後我皆欲自爲斯東西之相反
而不可以相無也故曰其自爲而無其功則
天下之功莫不皆無矣因其不可相無而有其
功則天下之功莫不皆有矣若乃忘其自爲之
功而思夫相與之德惠之愈勤而功愈微其天
下失業而情性淵漫矣故其功分無時可定也
以趣觀之因其所然而然之則萬物莫不然因

然則何貴於道邪以其非北海若曰知道者必達
於理達於理者必明於權明於權者不以物害
已知道者知其無能也無能也則何能生我我
已自然而生月而四支百體五藏精神已不為
者必能遠過分之知遠過生之情而乘變應機
故不以物傷內不以至德者火弗能熱水弗能
溺寒暑弗能害禽獸弗能賊夫心之所安則
故若也非謂其薄之也不使犯之言察乎安
危知其不寧於禍福之所遇謹於去就之非已
莫之能害也故莫之能害故曰天在內人在外

南華真經評註 卷六 秋水 十八 莊子

天在內而天之所順者在外故大宗師曰
知天人之所為者至矣明內外之分皆非為也
德在乎天德在乎天知天人之行本乎天位
乎得此天之所自出而本乎天乎得矣故
鵬而屈伸與機會相應也反要而語極知
物而常不失其要曰何謂天何謂人北海若
曰牛馬四足是謂天落馬首穿牛鼻是謂人之
生也可不謂牛馬乎牛馬之可穿落之
命則雖資之人事故曰無以人滅天也若乃走
而本在乎天也故曰無以人滅天也
作過分驅步失無以故滅命不因其自為而
簡則天理滅矣為之者命其安在

無以得殉名所得有常分謹守而勿失是謂
反其真真在性夔憐蛇蛇憐蛇蛇憐風風憐目
目憐心夔謂蛇曰吾以一足踰蹕而行子無如
矣今子之使萬足獨奈何蛇曰不然子不見夫
唾者乎噴則大者如珠小者如霧雜而下者不
可勝數也今子動吾天機而不知其所以然蛇
謂蛇曰吾以眾足行而不及子之無足何也蛇
曰夫天機之所動何可易邪吾安用足哉物之
足非知生而生也則生之行也豈知行而行哉故
足不知所以行日不知所以見心不知所以知

南華真經評註 卷六 秋水 十九 莊子

使然而自得其理運通之能聰明之變或能或否
皆非我也而或者因彼有其身而於其能所以
逆其天機而傷其神也至人知天機之不可
易也故損聰明棄知慮然忘其為而任其自
動故萬物無動蛇謂風曰子動吾脊脅而行則
有似也今子蓬蓬然起於北海蓬蓬然入於南
海而似無有何也風曰然子蓬蓬然起於北海
而入於南海也然而指我則勝我爾我亦勝我
雖然夫折大木蜚大屋者唯我能也故以眾小
不勝為大勝也為大勝者唯聖人能之其天
聖才各自行其能也然則天下莫不道遠

此乃聖人可
以爲大勝也
外也

矣此乃聖人可孔子遊於匡宋人圍之數匝而
弦歌不絕子路入見曰何夫子之娛也孔子曰
來吾語女我諱窮久矣而不免命也求通久矣
而不得時也昔明時命之謂常堯舜而天下無
窮人非知得也當桀紂而天下無通人非知失
也時勢適然窮通之謂夫水行不避蛟龍者
漁父之勇也陸行不避兕虎者獵夫之勇也自
刃交於前視死若生者烈士之勇也知
窮之有命知通之有時臨大難而不懼者聖人
之勇也聖人則無所不安由處矣吾命有所制矣命非
故無所用其心也夫安於命者無往而非通無
往矣故雖匡陳羣羣里無異於紫陽開堂也幾何將甲者進辭曰以爲陽虎也故圍之今非
也請辭而退公孫龍問於魏牟曰龍少學先生
之道長而明仁義之行合同異離堅白然不然
不可可則百家之知窮累口之辯吾自以爲至
達已今吾聞莊子之言茫焉異之不知論之不
及與知之弗若與今吾無所開吾喙敢問其方
公子牟隱機大息仰天而笑曰子獨不聞夫堯

南華真經評註卷六秋水

二十

以爲陽虎也

公孫龍

道教學院

南華真經評註卷六秋水

二十一

井之遺乎謂東海之鼃曰吾樂與吾鼃乎計
幹之上入休乎缺瓮之崖赴水則接板持頤蹶
泥則沒足滅踵還軒蟹與斗莫吾能若也且
夫擅一壑之水而跨時埴井之樂此亦至矣夫
子奚不時來入觀乎此猶小鳥之東海之鼃左
足未入而右膝已繫矣明大之不能於是逡巡
而小告之海曰夫千里之遠不足以舉其大千
仞之高不足以極其深禹之時十年九潦而水
弗爲加益湯之時八年七旱而崖不爲加損夫
不爲頃久推移不以多少進退者此亦東海之
大樂也於是埴井之鼃聞之逍遙然驚規規然
自失也故自失夫且夫知不知是非之竟而猶
欲觀於莊子之言是猶使奔負山商蛇馳河也
必不勝任矣物各有分不且夫知不知論極妙
之言而自適一時之利者是非埴井之鼃與且
彼方趾黃泉而登大皇無南無北爽然四解淪
於不測無東無西始於玄冥反於大通
子乃規規然而求之以察索之以辯夫道無窮
於大也

南華真經評註

卷六至樂

三十一

然故夫子胥爭之以殘其形不爭名亦不成
誠有善無有哉故當保其真今俗之所為與其
樂吾又未知樂之果樂邪果不樂邪吾觀夫俗
之所樂舉羣趨者誣謬然如將不得已其樂
乃不避而皆曰樂者吾未之樂也亦未之不樂
也無樂而果有樂無有哉吾以無為誠樂矣夫
也之樂無又俗之所大苦也故曰至樂無樂至
樂無樂俗以樂為樂天下是非果未可定也雖
然無為可以定是非非者各任其自定矣

南華真經評註

至樂活身唯無為幾存身近也請嘗試言
之天無為以之清地無為以之寧寧清寧
故兩無為相合萬物皆化不為而自合故皆化
時而芒乎芒乎而無從出乎自出而自入有芒
乎芒乎而無有象乎有為萬物職職皆從無
為殖自故曰天地無為也而無不為也莊子妻
死惠子弔之莊子則方箕踞鼓盆而歌惠子曰
與人居長子老身死不哭亦足矣又鼓盆而歌

南華真經評註

二一五九五

南華真經評註

卷六至樂

三十二

不亦甚乎莊子曰不然是其始死也我獨何能
無樂然察其始而本無生非徒無生也而本無
形非徒無形也而本無氣雜乎芒芴之間變而
有氣氣變而有形形變而有生今又變而之死
是相與為春秋冬夏四時行也人且偃然寢於
巨室而我嗷嗷然隨而哭之自以為不通乎命
故止也夫明而不知也此理也夫以理支離叔
與滑介叔觀於冥伯之丘崑崙之虛黃帝之所
休俄而柳生其左用其意屢屢然惡之支離叔
曰子惡之乎滑介叔曰亡子何惡生者假借也
假之而生生者塵垢也死生為晝夜且吾與子
觀化而化及我我又何惡焉斯言先示有情然
自絕於塵囂之域而達用於憂樂之虛矣莊子
之楚見空桐觀體體然有形容以馬揅因而問之
曰夫子貪生失理而為此乎將子有亡國之事
斧鉞之誅而為此乎將子有不善之行愧遺父
母妻子之醜而為此乎將子有凍餒之患而為
此乎將子之春秋故及此乎於是語卒援臂援

南華真經評註

食適頤格生乎食醯醢生乎九猷膏生乎腐蠅羊奚比乎不尊久竹生青寧青寧生程程生馬馬生人人又反入於機萬物皆出於機皆入於機此言一氣而萬形有

朱樂圃曰此篇不數百字而文更數樣奇怪

健古殆難泰泊

歸震川曰首言至樂在無爲只因生死關看

不破故多累次三段皆引達生死之分者人生自適分量而已且一氣變

南華真經評註

卷六至樂

三十 三篇藏書

化終在陶冶之內何常有生死邪

南華真經評註卷之七

晉 郭 象 子玄 輯註

明 歸有光 熙甫 批閱

文震孟 文起 訂正

莊子外篇

達生第十九

達生之情指不務生之所無以爲生之所無以也達命之情者不務知之所無奈何如之所無也表事養形必先之物物有餘而形不養者有之

南華真經評註卷七達生

一 三篇藏書

矣知止其分物猶其生也生有必先無離形不離而生亡者有之矣故生也其生之來不能却其去不能止非我所能其間無悲夫世之人以爲養形足以存生而不知其所以養形果不足以存生也死之理則則世奚足爲哉而任之雖不足爲而不可不爲指其爲不免矣性分各自理中來故不可免也是以夫欲免爲形者莫如棄世棄世則無累無累則正平正平則與彼更生更生則幾矣更生者日新之謂也付事莫足棄