

佐乳

秦少游曰此篇自無為說到有為復自有為

而返於無為抑揚開闔變化無窮鴻

蒙以下突起三峰斷而不斷文字之

妙非言說可盡

汪南溪曰此篇言安養天下只在養身所謂

養身者不離夫人事而以天道為主

耳

歸震川曰以至道全身以無為治天下則吾

南華真經評註

卷四 在齊

五

得長生之秘入安性命之情矣因民

性有遷故法未嘗廢雖有為而實無

為也

南華真經評註卷之四

南華真經評註

南華真經評註卷之五

二

晉 郭 象子玄 輯註

歸有光熙甫 批閱

明 文震孟文起 訂正

莊子外篇

天地第十二

天地雖大其化均也而自化也萬物雖多其治

一也一以自化人卒雖眾其主君也天下與心無

君原於德而成於天自得故得而不竭所以成

南華真經評註 卷五 天地

二

故曰玄古之君天下無為也天德而已矣

道觀分而君臣之義明各當其分則無為以道

觀能而天下之官治能則治矣以道泛觀而

萬物之應備以其無為應之故通於天地者

德也萬物莫不皆行於萬物者道也道不具

物自得上治人者事也得其事能有所執焉

技也技者萬物技兼於事義兼於德

德兼於道道兼於天

加包故一身和則百節皆

此父子之類也。

象罔象罔得之黃帝曰其哉象罔乃可以得之

堯之師曰許由。許由之師

曰齋缺。齋缺之師曰王倪。王倪之師曰被衣。堯

問於許由曰詔缺可以配天乎謂爲吾稽王倪

以要之。欲因其所以許而使之許由曰。殆哉。挾乎天下。危

也。蓄缺之爲人也。聰明寂知。給數以敏。其性過。

人聽彼過人則使人而乃以人受天用知以

然彼審乎禁過而不知過之所由生。夫過生於

役知以禁之其相驅其勢嚴與之配天乎彼且曰無過在去知不在于強禁

南華真經評註

卷五 天地

四
三
地
藏
聖
母

乘人而無天若與之天下彼且遂方且本身而

異形斯夫以萬物爲本則羣變可以一而異形可同

方且尊知而火馳賢者當位上前則知見

且爲緒使將與後世方且爲物絃將與後世

方且四顧而物應以特選使後世指應方且應衆

宜特選使後世不能忘善面判仁以應衆宜也方且與物化和選使後世也

物相逐而不
能自得于內
而未始有恒
然今且受其
德而明

曰承其贈矣故夫何足以配天乎雖然有族有

可以爲衆父而不可以爲衆父父

大凡如此也

治亂之率也言難與治率北面之禍

也大桀特非能殺賢臣乃賴聖知之詩以賴之南面之賊也田恒非能殺君

乃資仁義
以賦之
堯觀乎華
華封人曰
嘻聖人請
祝聖

人使聖人壽堯曰辭使聖人富堯曰辭使聖人

多男子。堯曰。辭曰。人曰。壽富多男子。人之所欲。

也。女獨不欲何邪。堯曰。多男子則多懼。富則多

事。壽則多辱。是二者非所以養德也。故辭封人。

日始也。吾以女爲聖人邪。今然。君子也。天生萬

民必授之職多男子而授之職則何懼之有

卷五 天地

五
三
場
藏
書
印

富而使人分之則何事之有齊之天下故無事也

夫聖人鵠居鵠無所安也而鰕食鰕性食而足魚行而無章

天下有道則與物皆昌順天應人

下無道則備德就刑爲不問也故無爲而無

不問也。千歲歷世去而上僊之長任窮通之

乘彼白雲至方帝鄉

三思莫至身常無殃則何辱之有封人

去之堯隨之曰請問封人曰退已堯治天下作

成子高立爲諸侯竟授舜授禹伯成子高隱

解大神曰陽
陰亦有自可納
漢文字安作

卷五 天地

[illegible]

劉須臾曰假托
也托于情誼

南華真經訓詁

十一

然

門外漢
一、
二、
三、
四、
五、
六、
七、
八、
九、
十、

師亦張滿倍曰不及有虞氏乎故離此患也門
無鬼曰天下均治而有虞氏治之邪其亂而後
治之與言二聖則以亂為治之則無權之與用
亦張滿倍曰天下均治之為願而何計以有虞
氏為均治則願各足矣何計有虞氏之有
虞氏之樂塲也虞氏之樂塲也充而施豎病而
求醫孝子操藥以脩慈父其色然聖人羞之
明治天下者至德之世不尚賢賢者其位不使
能能者自為上如標枝不自高也民如野鹿
自得其端正而不知以為義相愛而不知以為仁
實而不知以為忠當而不知以為信非由知也
蠢動而相使不以為賜用其自勸是故行而
無迹主能任其自事而無傳傳教于使也孝
子不諛其親忠臣不諂其君臣子之盛也親之
所言而然所行而善則世俗謂之不肖子君之
所言而然所行而善則世俗謂之不肖臣而未
知此其必然邪此直達俗而從君親故俗謂世
俗之所謂然而然之所謂善而善之則不謂之

南華真經評註 卷五 天地 三

道諛之人也然則俗故嚴於親而尊於君邪
不為尊親上君親而從俗俗不謂之謂明尊嚴
不足以為服物而服物者更在上一從俗也足以聖
人本宮而親上君親而從俗俗不謂之謂明尊嚴
為人則勃然作色謂已誤人則怫然作色世俗迷
誤則作色謂已誤人則怫然作色而終身諛人也亦
謂明尊嚴而合辟師離聚眾也是終始本末不相
生人合辟師離聚眾也是終始本末不相
垂衣裳設采色動容貌以媚一世而不自謂道
諛與夫人之為徒通是非而不自謂眾人愚之
至愚更不可不從知其愚者非大愚也知其惑
者非大惑也大惑者終身不解大愚者終身不
靈大聖人通同而華王外達者誠三人行而一
人惑所適者猶可致也惑者少也三人惑則勞
而不至惑者勝也而今也以天下惑于雖有祈
禱不可得也不亦悲乎天下惑于雖有祈
故克齊湯武大聲不入於里耳折楊
直琴則嗑然而笑俗人得憤則是故高言不
止於眾人之心存惟至言不出俗言勝也此天

南華真經評註 卷五 天地 三

以未曾用也。以二缶鍾惑而所適不得矣。各有所自而會自用也。故不知而今也以天下惑子雖有所嚮其庸可得邪？知其不可得也而強之又一惑也。故莫若釋之而不推。釋之而不推則其比憂不強。之今解也。則相與鴈之人夜半生其子遽取火而視之。汲汲然唯恐其似已也。下言不願為惡及其為惡也。迫于利或迷而失其目。然其自思復而歸者自思其為惡而為天下化。百年之木破為犧樽。青黃而文之。其斷在溝中。此犧樽於溝中之斷則美惡有間矣。其於失性一也。蹈與會史行義有間矣。然其失性均也。且夫失性有五。一曰五色亂目。使目不明。二曰五聲亂耳。使耳不聰。三曰五臭熏鼻。困懷中顛倒。四曰五味濁口。使口厲爽。五曰趣舍滑心。使性飛揚。此五者皆生之害也。而楊墨乃始離跖以爲得。非吾所謂得也。夫得者則可以爲得乎？則鳩鷄之在於籠也。亦可以爲得矣。且夫趣舍聲色以柴其內。皮弁鵠冠。指笏紳絛。以約其外。內支盈以柴柵。外重纒繳。眈眈然在纒繳之中。而

自以爲得。則是罪人交臂歷指。而虎豹在於棗。概亦可以爲得矣。
唐荆川曰。言道本自然。不可雜以機巧。人不肯曉。而反以亂道。
歸震川曰。道本自然。因人而治。是謂至治。順性而脩。是謂至德。在去知與累而已。

南華真經評註 卷五 天地

古 莊 子 內 篇

南華真經評註 卷五 天地

古 莊 子 內 篇

以南鄉堯之爲君也。明此以北面舜之爲臣也。

巧者爲之妙耳皆此之謂天樂忘樂而故曰

知天樂者其生也天行其死也物化靜而與陰
同德動而與陽同波故知天樂者無天怨無人
非無物累無鬼責故曰其動也天其靜也地
心一也一心定而王天下其鬼不祟其魂不疲
常無心故王天一心定而萬物服言以虛靜推
於天地通於萬物此之謂天樂
物之心常靜則通於天地通於萬物此之謂天樂
則天樂者聖人之心以畜天下也
聖人之心以畜天下也
夫帝王之德以天地為宗以道
德為主以無為為常無為也則用天下而有餘

南華真經評註 卷五 天道 十八 莊子

有餘者謂也為也則為天下用而不足不足者
謂之謂也為也則為天下用而不足不足者
欲為物用也欲為物用故可謂故古之人貴夫
無為也上無為也下亦無為也是下與上同德
下與上同德則不臣下有為也下亦有為也是
上與下同道同上與下同道則不主下刻本而有
為千用者上上無為千用者下下無為千用者
能親學主能用則有能親學主能用則有
其能則天理自用則非臣矣故各司其任則上
下咸得而無上必無為而用天下下必有為為
為之理至矣上必無為而用天下下必有為為
天下用此不易之道也
無為之言不可不察也
成用天下者亦有有用之

乃其然自得此為平而物化靜而與陰
之為天用者亦自得此為平而物化靜而與陰
比者今明矣窮無為而為武有非然者乎
而天樂安哉則古之天下者知雖落
天地不自慮也辯雖彫萬物不自說也能雖窮
海內不自為也夫有上者必有下不得行其
明則居後不謂其福也則居上者其行而上
上則下從矣故聖人處無事而天下大治
得其自為而無為而為則天下之無為自
也天不產而萬物化地不長而萬物育
王無為而天下功成故曰莫神於天莫富於

南華真經評註 卷五 天道 十九 莊子

地莫大於帝王故曰帝王之德配天地
為此乘天地馳萬物而用人羣之道也本在於
上末在於下要在於主計在於臣三軍五兵之
運德之末也賞罰利害五刑之聲教之末也禮
法度數刑名比詳治之末也鍾鼓之音羽旄之
容樂之末也哭泣衰經隆殺之服哀之末也此
五末者須精神之運心術之動然後從之者也
大精神心術五末之本也任自然末學者古
人有之而非所以先也所以先君先而臣從父

先而子從兄先而弟從長先而少從男先而女從夫先而婦從夫尊卑先後天地之行也故聖人取象焉言此先後雖是人事然皆在天尊地卑神明之位也春夏先秋冬後四時之序也萬物化作萌區有狀盛衰之殺變化之流也夫天地至神而有尊卑先後之序而況人道乎明大先後之序固有物宗廟尚親朝廷尚尊鄉黨尚齒行事尚賢大道之序也言非但人語道而非其序者非其道也語道而非其道者安取道所以

南華真經評註

卷五 天道

三 莊子

取道焉是故古之明大道者先明天而道德次之天者自然也自然則道德已明而仁義次之物得其道而仁義已明而分守次之理得其分而分守已明而形名次之名者形之形名已明而因任次之復因任已明而原省次之物自任則原省已明而是非次之各以其性為是非非已明而賞罰次之賞罰者天治之權也天是極賞罰已明而愚知處宜貴賤履位言各當其才也仁賢不肖襲情各自行其所能之情必分其能無相易必由

莊子公曰齊侯

其名不當其貴故山以此事上以此畜下以此治物以此脩身知謀不用必歸其天此之謂太平治之至也故書曰有形有名形名者古人有之而非所以先也古之語大道者五變而形名可舉九變而賞罰可言也言形名以立至形此自然九變而語形名不知其本也驟而語賞罰不知其始也倒道而言逆道而說者人之所治也安能治人必明序驟而語形名賞罰此有知治之具非知治之道道也但當不失其先後

南華真經評註

卷五 天道

三 莊子

之序可用於天下不足以用天下此之謂辯士一曲之人也夫明天下者必禮法數度形名比詳古人有之此下之所以事上非上之所以畜下也齊侯問於堯曰天王之用心何如堯曰吾不放無言言無言者所不廢窮民也知苦死者嘉歸子而哀婦人此吾所以用心已舜曰美則美矣而木大也堯曰然則何如舜曰天德而出寧與天合德則日月照而四時行若晝夜之有經雲行而雨施矣此皆不為堯

莊子公曰尚未得此似

莊子公曰轉屈

曰然則膠膠擾擾乎自天子天之合也我人之
合也夫天地者古之所大也而黃帝堯舜之所
其美也故古之王天下者奚為哉天地而已矣
孔子西藏書於周室子路謀曰由聞周之微藏
史有老聃者免而歸居夫子欲藏書則試往因
焉孔子曰善往見老聃而老聃不許於是緒十
二經以說老聃中其說曰大謾願聞其要孔子
曰要在仁義老聃曰請問仁義人之性邪孔子
曰然君子不仁則不成不義則不生仁義真人
之性也又將奚為矣老聃曰請問何謂仁義孔
子曰中心物愷兼愛無私此仁義之情也此常
不亦迂乎大至仁者無私焉乃私也
下無失其牧乎則天地固有常矣日月固有明
矣星辰固有列矣禽獸固有羣矣樹木固有立
矣自是以夫子亦放德而行循道而趨已至矣
於也又何偈偈乎揭仁義若擊鼓而求亡子焉

無由意夫子亂人之性也此下而愛美而止
也吾固不離遠道而來願見百舍重趺而不
息今吾觀子非聖人也凡壤有餘蔬而不可
棄妹不仁也故曰棄生熟不盡於前
積飲無崖萬物歸之而不小老子曰夫巧
吾心正卻矣何故也自係制之老子曰夫巧
知神聖之人吾自以為為脫焉昔者子呼我
牛也而謂之牛呼我馬也而謂之馬物苟有
其質人與之名而弗受有實故不以再受其
服士成綺雁行避影履行遂進而問脩身若何
老子曰而容崖然安之貌而目衡然出而
頽然高而發而口闕然之貌而狀義然持之貌
似繫馬而止也志在動而持不放也發也機也
也察而審明是知巧而視於泰泰者多於本性

南華真經評註 卷五 天道

秦明拙凡以為不信凡此上者以為不信性命於抱朴子也邊竟有人焉其名為竊竊非正人也夫子曰夫道於大不終於小不遺故萬物備廣廣乎其無不容也濶乎其不可測也形德仁義神之本也非至人孰能定之夫至人有世不亦大乎而不足以為之累明世故不天下僭倖而不與之偕偕謂審乎無假而不與利遷而極物之真能守其本故外天地遺萬物而神未嘗有所困也通乎道合乎德退仁義退仁義也適禮樂適禮樂也

上至人之心有所定矣定于無也世之所貴道者書也書不過語語有貴也語之所貴者意也意有所隨意之所隨者不可以言傳也而世因貴言傳書世雖貴之哉猶不足貴也為其貴非其貴也其貴恒在故視而可見者形與色也聽而可聞者名與聲也悲夫世人以形色名聲為足以得彼之情夫形色名聲果不足以得彼之情得彼情唯意則知者不言言者不知而世豈識之哉此經學去桓公讀書於堂上輪扁斲輪於

南華真經評註 卷五 天道

堂下釋俎饔而上問桓公曰敢問公之所讀為何言邪公曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已死矣曰然則君之所讀者古人之糟魄已夫桓公曰寡人讀書輪人安得諶乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之斲輪徐則甘而不固疾則苦而不人不徐不疾得之於手而應於心口不能言有數存焉於其間臣不能以喻臣之子臣之子亦不能受之於臣是以行年七十而老斲輪世學之無益也古之人與其不可傳也死矣然則君之所讀者古人之糟魄已夫當古之世已滅今古矣劉須溪曰每讀每歎能言者不能加矣陸秀夫曰此篇排比德則主靜治則無為是一篇主意分為兩段所以不覺碎湛甘泉曰讀此篇看他排比轉換文法不同便知他筆下不窮陸平泉曰天道篇隨理俱到有蔚然之文章

然之光學者更當熟讀

歸震川曰虛靜無爲精神流通則人官效能

事理得序端默而天下治矣名迹知

巧言語記誦皆粗末也

南華真經評註

卷五 天道

二十一 莊子

天運第十四

天其運乎不運而地其處乎不處而日月其爭

於所乎不爭而孰主張是孰維綱是孰

居無事推而行是孰知是孰不知是孰知是孰不知是

轉而不能自止邪孰知是孰不知是孰知是孰不知是

爲雲乎爲各其自孰知是孰不知是孰知是孰不知是

樂而勤是風起北方一西一東有上彷徨就孰

吸是孰居無事而披拂是敢問何故孰知是孰不知是

巫咸祁曰來吾語女天有六極五常夫物事之

也然其原以手孰知是孰不知是孰知是孰不知是

之則治逆之則凶天其不可逆也九洛之事治

成德備監照下土天下戴之此謂上皇孰知是孰不知是

商大宰蕩問仁於莊子莊子曰虎狼仁也曰何

謂也莊子曰父子相親何爲不仁曰請問至仁

莊子曰至仁無親孰知是孰不知是孰知是孰不知是

上是自然下孰知是孰不知是孰知是孰不知是

卑貴賤孰知是孰不知是孰知是孰不知是

間也然至仁是矣孰知是孰不知是孰知是孰不知是

大分天下者理自然也又奚取乎有親哉

宰曰蕩問之無親則不愛不愛則不孝謂至仁
不孝可乎莊子曰不然夫至仁尚矣孝固不足
以言之必言之乎忘仁忘孝此非過孝之言也不
及孝之言也必言之乎忘仁忘孝此非過孝之言也不
南行者至於郢北而不見冥山是何也則去
之遠也冥山在手北轉而南行以觀之至仁在
遠也冥山在手北轉而南行以觀之至仁在
愛孝易而忘親難忘親易使親忘我難使親忘
我易兼忘天下難兼忘天下易使天下兼忘我

南華真經評註 卷五 天運

難夫至仁者無所不通則終日不自識也聖人
難夫至仁者無所不通則終日不自識也聖人
夫德道堯舜而不為也金且若除之在心則非
利澤施於萬世天下莫知也況然豈直太
息而言仁孝乎哉夫仁孝係仁義忠信
貞廉此皆自勉以役其德者也不足多也故曰
至貴國爵并焉身猶忘之況國爵乎斯貴之至
也至富國財并焉至富者自足而己至願名譽
并焉所至願者道也得道是以道不渝去華取
而仁孝之名都去矣

王則公曰地遠
以仁義忠信
非貴爵名也
非富財也
非至願也

非門成問於黃帝曰帝張咸池之樂於洞庭之
野吾始聞之懼復聞之怠卒聞之而惑蕩蕩然
默乃不自得帝曰女殆其然哉吾奏
之以人徵之以天行之以禮義建之以太清
觀之知人至樂非自音之謂也必先順乎天
應乎人得人心而後音之樂也夫至樂者先應之以人
事順之以天理行之以五德應之以自然然後
調理四時太和萬物四時迭起萬物循生一盛
一衰文武倫經一清一濁陰陽調和流光其聲

南華真經評註 卷五 天運

自然律呂以滿天地之闕聲蟲始作吾驚之以
雷霆四時自作而其事無尾其始無首無首無尾
死一生一信一起所常無窮以變化為常則而
一不可得安故謂也以無常之變不常待吾
又奏之以陰陽之和燭之以日月之明所謂明
其聲能短能長能柔能剛變化齊一不主故常
故不主故常在谷滿谷在阮滿阮無不周也塗
邪守神其以物為量不割其聲揮絳關諸其
名高明則高明也是故鬼神守其幽其顯日月

王則公曰即和
而不流

星辰行其紀不失吾止之於有窮上世也流之於無止下世也而子欲慮之而不能知也望之而不能見也逐之而不能及也故問然立於四處之道倚於槁梧而吟無所復日知窮乎所欲見方屈乎所欲逐吾既不及已矣

南華真經評註 卷五 天運

三十一 三場藏書

無形至樂者適而已布揮而不曳自而幽昏而無聲所謂動於無方而後轉居於窮冥或謂之死或謂之生或謂之實或謂之榮所謂行流散徙不主常聲世疑之借於聖人人應世聖也者達於情而遂於命也故有情有天機不張而五官皆備此之謂天樂樂是升後無言而心說心說在適故有焱氏爲之頌日聽之不聞其聲視之不見其形充滿天地苞

莊子內篇齊物論

莊六極女欲聽之而無接焉而故惑也此乃樂之聲

至也樂也者始於懼懼故樂樂之聲也又次之以怠怠故遁遁者故道可載而與之俱也以應和爲是孔子西遊於衛顏淵問師金曰以夫子之行爲奚如師金曰惜乎而夫子其窮哉顏淵曰何也師金曰大芻狗之未陳也盛以篋衍中以文繡尸祝齋戒以將之及其已陳也行者踐其首登者取而焚之而已將復取而盛以篋衍中以文繡遊居寢臥其下彼不得夢必且數昧焉昧無用

南華真經評註 卷五 天運

三十一 三場藏書

則更甚今而夫子亦取先王已陳芻狗取弟子遊居寢臥其下故伐樹於宋削迹於衛窮於商周是非其夢邪罔於陳蔡之間七日不火食死生相與鄰是非其昧邪此皆絕聖知之意舟而陸行莫如用車以舟之可行於水也而求推之於陸則沒世不行尋常古今非水陸與周魯非舟車與今斬行周於魯是猶推舟於陸也勞而無功身必有殃彼未知夫無方之傳應物

莊子內篇齊物論

莊六極女欲聽之而無接焉而故惑也此乃樂之聲

錄其口舌
不可棄

而不窮者也。時移世異，時宜變，故因物而具。子獨不見夫桔槔者乎？引之則俯，舍之則仰，彼人之所引，非引人也，故俯仰而不得罪於人。故大三皇五帝之禮義法度，不矜於同，而矜於治。期丁合時宜，故三皇五帝之禮義法度，其猶應法而己。故三皇五帝之禮義法度，其猶狙梨橘柚邪？其味相反，而皆可於口。故禮義法度者，應時而變者也。或以為美而引之，以爲惡而棄之。今取猿狙而衣以周公之服，彼必斃髡，搯裂盡去，而後慊。觀古今之異，猶猿狙之異乎周公。

求之於陰陽，十有二年而未得。此皆謂孔老以明經學之義也。老子曰：「然，使道而可獻，則人莫不獻之於其君；使道而可進，則人莫不獻之於其親；使道而可以告人，則人莫不告其兄弟；使道而可以與人，則人莫不與其子孫。然而不可者，無他也。中無主而不止，心無物而不動。外無正而不行，中無主則物亦無正。由中出者，不受於外，聖人已名之曰『中』。由外入者，無主於中，聖人不隱。由外入者，假學以成性者也。雖於中，聖人不隱。由外入者，假學以成性者也。雖於中，聖人不隱。由外入者，假學以成性者也。雖於中，聖人不隱。」

古之至人，假道於仁，託宿於義，以遊逍遙之虛，食於苟簡之田，立於不貸之圃，逍遙無爲也。有為則苟簡易養也。且從其簡，不貸無出也。不貸者，不假也。古者謂是采真之遊也。任之則適，不任則色不勝矣。以富爲是者，不能讓祿，以顯

南華真經

南華真經計註

卷五 天運

三

爲是者不能讓名親權者不能與人柄天所以所
非自樂也而各沒命于所是而操之則操
舍之則悲舍之則悲而一無所鑒以問其
所不休者是天之戮民也言其命喪矣所以爲
怨恩取與諫教生殺八者正之器也唯循大
變無所湮者爲能用之故曰正者正也其心以
爲不然者天門弗開矣則大正矣孔子見老聃
而語仁義老聃曰夫播種眯目則天地四方易
位矣蚊虻虻膚則通昔不寐矣外物加之則小
夫仁義憊然乃情吾心亂莫大焉其性成而吾
子使天下無失其朴仁義者吾子亦放風而動
聽德而立矣夫自轉而德之德自立而又奚俟
然若負建鼓而求亡子者邪言夫聞仁義以
鼓而求建鼓夫鶴不日浴而白鳥不日黔而黑
自然各黑白之朴不足以爲辯自然各名譽
之觀不足以爲廣夫至是者忘名譽泉涸魚相
與處於陸相煦以濕相濡以沫言仁義之不
若相忘於江湖而仁者忘仁孔子見老聃歸三日

南華真經

南華真經計註

卷五 天運

三

不談弟子問曰夫子見老聃亦將何規哉孔子
曰吾乃今於是乎見龍龍合而成體散而成章
能變化乘乎雲氣而養乎陰陽言其子
口張而不能噤子又何規老聃哉子貢曰然則
人固有所居而龍見雷聲而淵默發動如天地
者乎賜亦可得而觀乎遂以孔子聲見老聃老
聃方將得堂而應微曰子年運而往矣子將何
以戒我乎子貢曰夫三王五帝之治天下不同
其係聲名一也而先生獨以爲非聖人如何哉
老聃曰小子少進子何以謂不同對曰堯授舜
舜授禹禹用力而湯用兵文王順針而不敢逆
武王逆紂而不肯順故曰不同老聃曰小子少
進余語女三王五帝之治天下黃帝之治天下
使民心一民有其親死不哭而民不非也若
堯堯之治天下使民心親民有爲其親殺其殺
而民不非也堯堯之治天下使民心
親民孕婦十月生子子生五月而能言教之不
至乎孩而始識謂人言其親教連成也則人

始有天矣不能同彼其則心鏡于禹之治天下
使民心變人有小而兵有順此言兵有順則天
殺盜非殺盜自賊也殺之人自爲種而天下耳
不能大齊萬物而人自別斯人自爲種也承
百代之流而會于當今之變其弊至于斯者非
禹也故曰天下耳言聖知之迹是以天下大駭
儒墨皆起此乃百其作始有倫而今乎婦女之
以女爲婦而上下皆逆者非作始何言哉理
故無所余語女三王五帝之治天下名曰治之
而亂莫甚焉必弊三王之知上悖日月之明下

南華真經評註 卷五 天運

三十一 莊子藏書

睽山川之精中墜四時之施其知惜於厲雷之
尾解規之獸莫得安其性命之情者而猶自以
爲聖人不可恥乎其無恥也子貢楚楚然立不
安子貢本謂老子簡絕三王故欲同三王于五
帝耳今又見老子通毀五帝上及三王則失
其所以孔子謂老聃曰丘治詩書禮樂易春秋
六經自以爲久矣孰知其故矣以奸者七十二
君論先王之道而明周召之迹一君無所鉤用
甚矣夫人之難說也道之難明邪老子曰幸矣
子之不遇治世之君也夫六經先王之陳迹也

得用始曰六經
雖迹也非在也

豈其所以迹哉所以迹者真性也夫任物今子
之所言猶迹也夫迹履之所出而迹豈履哉今
爲人者則以自然夫自鵲之相視眸子不運而
風化蟲雄鳴於上風雌應於下風而化子相視
合而使生子故曰風化類自爲雌雄故風化同
類之雄雌各自有以相感相感之興不可勝極
苟得其類其化不難故乃有道德而風化也
性不可易命不可變時不可止道不可壅故至
通而苟得於道無自而不可雖化者無方失焉
者無自而不可所在皆孔子不出三月復見曰丘

南華真經評註 卷五 天運

三十二 莊子藏書

得之矣鳥鵲猶魚傳沫細要者化各物之自然
有弟而兄啼言人之性含長久矣夫丘不與化
爲人不與化爲人安能化人具自化者也若
六經以說老子曰可丘得之矣

黃山谷曰語不犯一字正意雖與化爲人已
是注解而亦不知其何語也老子之
意謂行乎天下遇猶合也合有機有
不待合而化者有化而不自知其類
之異者其深意妙語豈可索之形迹

哉故夫子之得之也亦然推而至於
有弟而兄啼人情物理達之世態人
事亦當然者此二大士對談吾竊聽
之

丘瓊山曰言造化只是箇順故至樂自然感
人總不必拘拘法則只要効造化以
化人

南華真經評註

卷五 天運

三十八 陽明書

南華真經評註卷之五

南華真經評註卷之六

莊子外篇

刻意第十五

晉 郭 象子玄 輯註
歸有光 熙甫 批閱
明 文震孟 文起 訂正

刻意尚行離世異俗高論怨誹為亢而已矣此
山谷之士非世之人枯槁赴淵者之所好也語
仁義忠信恭儉推讓為脩而已矣此平世之士

南華真經評註

卷六 刻意

一 陽明書

教誨之人遊居學者之所好也語大功立大名
禮君臣正上下為治而已矣此朝廷之士尊主
彊國之人致功并兼者之所好也就藪澤處間
曠釣魚閒處無為而已矣此江海之士避世之
人間暇者之所好也吹呶呼吸吐故納新熊經
鳥申為壽而已矣此道引之士養形之人彭祖
壽考者之所好也此數子者所好不同悉其所
也然此代各自得其所好而不自失者故當列之無所好為
也若夫不刻意而高無仁義而脩無功名而治